



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№94 (30156)

29 августа — 1 сентября 2014 года

Цена свободная

Орган Центрального Комитета КПРФ

ПРАВДА

День «ПРАВДЫ»

В субботу, 30 августа, в Москве, на Пушкинской площади (станции метро «Пушкинская», «Чеховская», «Тверская»), ЦК и МК КПРФ организуют праздничный митинг — День «ПРАВДЫ». «Правда», «Правда Москвы», а также региональные партийные газеты из Орла, Омска, Новосибирска, Подмосквы станут участниками фестиваля. Помимо встреч с авторами и журналистами изданий вас ждут викторины и конкурсы, выступления музыкальных коллективов. Будет работать дискуссионная площадка. ВСД «Русский Лад» организует мастер-классы по народным промыслам. Завершится праздничным концертом Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Людмилы Зыкиной. Поздравить любимых газеты придут депутаты Государственной думы, кандидаты в депутаты Московской городской думы шестого созыва от КПРФ, руководители Компартии, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Начало — в 15.00. Ждём всех на нашем празднике!

Дорогие школьники и студенты, педагоги и родители!

ВОТ И ОПЯТЬ НАСТАЛ этот необычный, по-особому волнующий день — 1 сентября. Мы отмечаем его как День знаний, потому что он каждый год знаменует для миллионов наших юных соотечественников начало нового этапа на пути в удивительный и прекрасный мир. А для переклашек, впервые перепахивающих порог школы, этот путь только начинается. И сколько бы лет ни прошло, дорогие ребята, кем бы вы ни стали, я уверен, что первый сентябрьский день останется у вас в памяти навсегда. Ученые — великая радость. Что может больше осчастливить человека, чем постижение новых знаний и овладение новым умением! Но учение — это и великий труд. Каждый из вас, вступая в очередной учебный год, должен быть готов к упорному преодолению трудностей и препятствий, к постоянной и неустанной работе над собой. Пусть при этом помогает вам, вдохновляет вас замечательный пример ваших предшественников, многие из которых составили славу и гордость Отечества. Ведь школьниками были в своё время и академик Сергей Королёв, и пер-

вый космонавт планеты Юрий Гагарин, открывшие человечеству дорогу к звёздам. Да, говоря словами поэта, наша школа — «это многих славных путь». И наибольший её подвиг связан, конечно, с великой советской эпохой, когда знания стали доступны у нас действительно каждому. Всё лучшее из опыта советского образования Коммунистическая партия Российской Федерации стремится возродить. Мы считаем, что отказываться от такого бесценного наследия, на которое равнялся весь мир, просто недопустимо. Образование и просвещение нельзя ни в коем случае превращать в «сферу услуг», что пытаются навязать нам сегодня. Незыблемым считает КПРФ принцип «Образование — для всех!», определяющий смысл нашего важнейшего законопроекта. Всем, кто сегодня идёт по пути в Страну знаний, от души желаю самых больших успехов. С праздником! С новым учебным годом!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе.



Почём школяр

Первого сентября миллионы родителей вздохнут с облегчением. Кажется, одели. Обули. Оснастили канцелярскими принадлежностями своих чад. Теперь самое время подсчитать расходы и прослезиться.

ЗАМОРСКИЙ РАНЕЦ для моего внука с иностранной наклёпкой стоит около трёх тысяч рублей. С нашими наклёпками ранцев я не встречал. В космос летаем, на дно океана спускаемся. Енисей перекрыли. И даже в области балета, как поётся в некогда популярной песне, «мы впереди планеты всей», а на такой высокой технологической «рубке» не выпягивает ни наука, ни техника. Ещё более примечательна у моего девятилетнего внука Киришки жилетка размером с два носовых платка, купленная в магазине на улице Тухачевского. Эта одёжка — часть униформы, принятой в школе. Стоит, между прочим, девятьсот рублей. Я попросил этот шельвар на минутку, чтобы поизучать. Может, нитки там серебряные или пуговичка на хлястике изукрашена камнями. Каменьев не обнаружил, но нитки с желтизной. Похоже, что золотые. Иначе с чего бы взлетела цена за такую немудрёную вещь.

Жилетку мне сравнить не с чем, ибо сам подобных предметов туалета не ношу. У меня униформа другая. Зато спортивные штаны, как у Киришки, недавно прикупил на «Спортмастере» на проспекте Ленина за 750 рублей. По акции. Это значит, что дурную наценку сбросили и продали по нормальной цене. Ведь себе в убыток продавать не будут. У внука — такие же штаны, с такой же серенькой тесёмкой спереди для затягивания вокруг талии во избежание конфуза. Но стоят они, как и жилетка, тоже девятьсот рублей. Тесёмка на две четверти короче моей. Швов сантиметров на восемьдесят меньше. — Почему же у детских штанов, на пошив которых потребовалось меньше материалов и усилий, такая взрослая цена? — спрашивает Киришкина мама. Отвечу словами демократических демагогов «перестрочных» годов: потому, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке.

Наиболее дотошные спросят, при чём тут сыр и мышеловка? При том. Этими словами нас готовили к невиданному росту цен на товары и услуги. Приучали не задавать лишних вопросов, когда цены дуром полезли вверх. И до сих пор лезут. А мы всё платим и не задаём никаких вопросов. Ни депутатам, ни губернаторам, многие из которых скоро пойдут на выборы, ни мэрам и прочим пэрам. Сколько стонот разлаётся каждый год при подготовке детей к школе! Давно подсчитано, что на первоклассника надо потратить в пределах двадцати тысяч рублей. Чем старше ребёнок, тем выше сумма. В нашей Конституции, словно в насмешку, говорится, что образование в стране бесплатное. Книгами, надо полагать, обеспечивается государство. Только непонятно, почему родители выкладывают за них ежегодно от трёх до пяти тысяч. Они же каждое лето красят-белят учебные классы. Они же сбрасываются на оснащение школ. В Киришкином классе даже парты покупали за свой счёт, потому что стандартные не подошли.

(Окончание на 2-й стр.)

Заметки публициста

Быть ли Году литературы в новом учебном году?

Министерство образования и науки отказывается создать комплексную программу изучения русского языка и литературы

2015-й указом президента страны объявлен Годом литературы. Из речи депутата Госдумы О. Смолина: «Сокращаются часы на преподавание литературы. Без извлечения классической литературы невозможно усвоить русский язык — великий и могучий. В устах недоучек он сведётся к уровню сленгов, жаргона...»

Родной язык и родная язычная словесность. Два крыла духовности для тех, кто, сдав ЕГЭ, по мнению министерства образования и науки (МОН), стал аттестированно зрелым гражданином. Как же оно, министерство, откликается на вызовы времени? Что у него появилось нового и как оценивает старое, чтобы избавиться от устаревшего?

Восторги министра

Чувствую неловкость, предлагаю восторженные заметки, а навстречу мне: «Преподавание литературы у нас — это огромное завоевание педагогической науки и практики... Наши дети после начальной школы читают, понимают тексты лучше, чем большинство их сверстников из других стран. Это следствие нашей методики преподавания, когда дети учащиеся читают на выдающихся литературных произведениях...»

Всё это от министра Д. Ливанова в беседе, опубликованной в «Комсомольской правде» накануне ЕГЭ-2014 (3.06.2014).

Но как же можно министру не знать иных, совершенно противоположных мнений на сей счёт?

В июне нынешнего года Ассоциация учителей русского языка и литературы определила: «Единое образовательное пространство в области русского языка и литературы если не разрушено полностью, то находится на грани». Выделю строку: «Утрачивается такая функция, как формирование гражданской и национальной идентичности». Ещё особо волнующее: «Необходимо восстановить высокий статус учителя русского языка и литературы». Замечу: заседание прошло с участием депутатов Госдумы и членов Общественной палаты РФ.

Летом же «Литературная газета» напечатала на первой полосе: «Статус литературы как школьного предмета катастрофически падает уже второе десятилетие. Неумолимо сокращаются учебные часы, выпускной экзамен становится необязательным и проводится в форме ЕГЭ, и число школьников, которые его выбирают, тоже сокращается.»

А теперь от меня. С 2013 года школьное образование низведено до статуса «услуги». Ну совсем как в отрасли ритуально-кладбищенских услуг! Да не в обиходных речениях, а в приказе министра «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность)...» Гляди, и затребует какой-нибудь современный Митрофанушка: «Услугика, учитель!»

Итог доктрины г-на Фурсенко

Запомню нынешний министр и то, что он отменное указание его предшественника — г-на Фурсенко: «Все только и говорят, что дети не-

рестанут самостоятельно и творчески мыслить... Скажу жёстко, но рабочий на конвейере не должен рассуждать, он должен делать то, чему его научили... Ты вправе выбирать себе работу, но, выбрав, делай то, что от тебя требуется. А мы всё продолжаем рассуждать» (журнал «Итоги», 20.11.2008).

Как это аукнулось? Теперь накопились непроверженные данные для итоговой оценки министерству за обучение русскому языку и литературе. Её выявил — не удивляйтесь! — ЕГЭ-2014. Чтобы замаскировать провал, разрешено для аттестирования на зрелость по русскому языку проходной балл сделать всего-то 24 из 100! Но ведь это почти что «двойка» по былой пятибалльной шкале! Дожили.

Ещё показателем провала: не более трёх тысяч стобальников-отличников по русскому языку оказалось на всю громадную Россию! Какие же это выразительные отметки руководителя образования...

(Окончание на 3-й стр.)

Президенту Республики Беларусь А.Г. ЛУКАШЕНКО

Дорогой Александр Григорьевич!

С чувством глубокого уважения, искренне, от всего сердца поздравляю Вас с юбилеем. Вы один из тех немногих государственных, политических деятелей, которые, пройдя через трудности и повороты в крайне сложной мировой геополитической ситуации, сохранили государственную мудрость, исключительную принципиальность в вопросах защиты национальных интересов. Стан общепризнанным национальным лидером братского белорусского народа, Вы неуклонно ведёте свою страну к достойному и благоустраенному будущему. Вы прилагаете огромные усилия для сохранения и углубления разносторонних связей Беларуси с Россией и странами СНГ, в их единстве видя надёжный залог всеобщего процветания и благоденствия.

Благодаря Вашим усилиям Республика Беларусь являет пример страны, где строится общество социальной справедливости, общества, в котором основная ценность — это человек, его права на свободный труд, духовное развитие и достойную жизнь. Ваша страна стала одним из нерушимых бастионов на пути рвущегося к планетарному господству дикого, бесчеловечного капитала.

Каждый раз, встречаясь с Вами, испытываешь чувство удовлетворения от тех честных и открытых бесед, в которых Вы излагаете видение российско-белорусских отношений, развитие обстановки в мире.

Дорогой Александр Григорьевич, ещё раз поздравляю Вас с этой знаменательной датой, желаю Вам созидательной энергии, непоколебимой целеустремлённости в Вашем служении белорусскому народу.

Здоровья Вам, успехов и неиссякаемой признательности ваших сограждан и соотечественников!

С искренним уважением

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Руководитель фракции КПРФ в Государственной думе,
Председатель ЦК КПРФ.

Достучаться до президента

В среду, 27 августа, в канун празднования Дня шахтёра, перед московской приёмной президента РФ появился одиночный пикет из города Звереве Ростовской области. С плакатом «Коррупция в Ростовской области отняла у ветеранов и инвалидов льготы!» в пикет поочередно становились 30 лет проработавший в шахте инвалид Юрий Александрович Быков, а также вкусивший прелести работы на большой глубине депутат городской Думы, первый секретарь горкома КПРФ Валерий Петрович Дьяконов.

ГАЗЕТА «ПРАВДА» трижды рассказывала о героической борьбе шахтёров донского моногорода против грабительских реформ ЖКХ («По разную сторону классовых баррикад» — 30 мая 2013 г., «Крайняя мера» — 29 апреля 2014 г., «120 километров протеста» — 11 июля 2014 г.). Эта борьба потребовала сплочённости зверевских коммунистов и личного мужества их лидера — депутата городского Собрания Валерия Дьяконова. Шахтёры во главе с Дьяконовым выходили на пикеты и митинги, причём не только в родном городе, но и в областной столице, пикетировали резиденцию губернатора, проводили голодовки и совершили 120-километровый марш протеста от Зверева до Ростова-на-Дону.

Двулетняя борьба за снижение завывших платежей за тепло принесла должную победу: власти уменьшили их даже ниже уровня, на котором настаивали участники акций протеста. Но зато появились другие коммунальные победы — оплата общедомовых нужд. В Звереве из-за нерасторопности местной власти получился парадокс: в многоквартирных домах, где приватизированы жильцы, а вот подъезды и другие места общего пользования остались на муниципальном балансе. Но их содержание управляющие компании звалили на жильцов, даже без заключения договоров на обслуживание. Ежемесячно приходило счета на оплату и каждого квадрата мест общего пользования, и общедомовых нужд, и технического обслуживания, и текущего ремонта жилого фонда, который был к тому же включён в тариф за электроэнергию. Ветераны шахтёрского труда отказались оплачивать незаконные начисления, за что были наказаны лишением льгот на «пайковый» уголь. Областная прокуратура потребовала устранить выявленные нарушения, но этого сделано не было.

В углубляющихся юго-западных территориях Ростов-

ской области коммунальные службы нашли «слабое звено» — ветеранов шахтёрского труда, получивших в своё время правительственную льготу под названием «пайковый» уголь». 6 тонн угля в год полагалось владельцам частных домов и 3 тонны — жителям многоквартирных домов.

Владельцы квартир, отказывающиеся оплачивать поборы

собрание в честь Дня шахтёра, на котором, по имеющимся сведениям, сам губернатор должен вручать награды. Изъявлив намерение встретиться с Валерием Дьяконовым и договориться с мэром Зюзиным, до этого избегавший контактов с протестующими. Но полпреды шахтёров решили достучаться до главы государства. И свои требования передали — и в при-



общедомовых нужд, стали лишаться федеральной льготы. Такое право дал социальным и коммунальным службам губернатор Ростовской области Василий Голубев.

И хотя имеется несколько решений районного суда о незаконности отмены для шахтёров-ветеранов федеральной льготы, лишение «пайкового» угля и даже отключение энергии приобрели массовый характер. Когда 120-километровый марш протеста не принёс положительного результата, шахтёры решились на поездку в Москву. Как только зверевские «ходоки» приобрели билеты до Первопрестольной, сразу их пригласили на торжественное

ёмную президента, и в министерство социальной защиты.

Теперь ветераны шахтёрского труда дополнительно узнают: только ли в их моногороде свила гнездо криива или же угнездилась она и в самых высоких властных инстанциях?

Алексей ХОРОШИЛОВ,
(Соб. корр. «Правды»)
г. Зверев,
Ростовская область.



Лица партии

Стойкий боец, настоящий полковник

В июле и августе работа Обливского местного отделения партии проходила под знаком подготовки к 90-летию Петра Антоновича Сидорцева, старейшего коммуниста района.

НА ДОНСКОЙ ЗЕМЛЕ забайкальский казак, демобилизованный командир пулемётной роты, появился в сорок шестом году после окончания юридической школы. Назначение получил в станицу Обливскую следователем районной прокуратуры. Вообще-то долгие фронтовые годы он мечтал о возвращении в родную Читинскую область, в своё село Танга Улетовского района, в школу, где до призыва на фронт работал учителем. Но, вероятно, начальники видели другие его качества, потому и был он командиром в славный город Таганрог для прохождения ускоренного курса юридических наук: стране, разрушенной и обескровленной, нужно было не только восстанавливать народное хозяйство, но и искоренять преступность.

Правда, знаний, полученных на ускоренных курсах, было недостаточно. Так что Пётр Сидорцев поступил во Весо-

зюный заочный юридический институт и успешно его окончил. Успешно он завершал и все уголовные дела, порученные ему для расследования. А так как большинство преступлений и правонарушений в аграрном районе было связано со спецификой сельского хозяйства, то молодой юрист пришёл к выводу: без получения самого необходимого на селе образования не обойтись. И окончил заочно Донской сельскохозяйственный институт.

Разве такой активный и настойчивый специалист мог не заинтересовать руководство областной прокуратуры? Вот и оказался вскоре Пётр Антонович в кресле прокурора соседнего Морозовского района. А потом — снова в станицу Обливскую, теперь уже на должность начальника районной милиции.

Стремительно летят годы. К 70-летию Победы в районе остался всего один настоящий полковник. Слово «настоящий»

я не беру в кавычки: отставной начальник районного отдела милиции проявил свои способности в организации «ближнего боя» в девяностые годы, когда был развален Советский Союз, запрещена Коммунистическая партия и местные «демократы» открыли «охоту на ведьм».

Пётр Антонович Сидорцев не проявил слабину, не предал своих убеждений. И коммунисты пошлы к нему. Так бывший начальник милиции стал руководителем районного отделения КПРФ.

Все эти годы партотделение не прекращает выполнять свою миссию защитника прав рабочего люда, обманутого рыночными реформами.

Вот только сила у Петра Антоновича Сидорцева поубавилась. Сказываются и ранения — в правую ногу под колено и в левую руку, где в плече до сих пор сидит осколок. Сказываются годы милициской службы, а она не только в песне «и опасна и трудна». Но на смену



пожилым бойцам, как известно, приходят бойцы молодые. Так, и в первичках станиц и хуторов Обливского района всё больше становится коммунистов. Потому что бывшие работники колхозов и совхозов, ставшие ныне «свободными» владельцами земельных паёв, вдруг обнаруживают: их земель распоряжаются неизвестные или даже очень хорошо известные личности, обещанного благоденствия так и не наступило. Наоборот, с каждым годом неразрешимым проблем «местного разлива» становится всё больше и больше.

Только коммунисты твёрдо защищают права трудового на-

рода. И стоят — как скала. Один из непоколебимых бойцов коммунистического отряда — бывший командир пулемётной роты, бывший начальник отдела милиции Пётр Антонович Сидорцев. Поэтому 1 сентября, когда юбилею исполнилось 90, на станичную площадь выйдут поздравить его с днём рождения не только однопартийцы, но и многие жители райцентра. Потому что люди наши уважают честных тружеников.

Алексей ХОРОШИЛОВ. (Соб. корр. «Правды»). Ст-ца Обливская, Ростовская область.

Удары «реформ»

Психбольницы вместо школ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ разрушительная «оптимизация» бюджетных учреждений Алатырского района. Этим летом закрылась многопрофильная Сур-Майданская основная общеобразовательная школа. В связи с катастрофическим уменьшением числа школьников она в 2012 году была реорганизована в начальную, что казалось хоть каким-то выходом из положения, а сейчас, увы, доживает последние дни.

Напомним, что её прекрасное здание (школа в Сур-Майдане — единственная в районе сельская школа, где есть канализация, не говоря уж о прочих достижениях цивилизации) было слано в эксплуатацию относительно недавно — в 2001 году, причём с немалой помощью. Напомним, как об этом писали на официальном портале органов власти Чувашской Республики:

«В этот день президент Н.В.

Фёдоров удостоил жителей села личным присутствием. Он встретился с учениками школы, с их родителями, побеседовал с учителями о проблемах образования и принял участие в традиционном разрезании ленты. Выпускникам школы было очень интересно общаться с самим президентом.

В этот же день Николай Васильевич провёл пресс-конференцию с представителями ряда СМИ по вопросам развития

системы образования в республике, газификации Алатырского района. Отвечая на вопросы корреспондентов, он отметил: «Сегодняшний праздник в селе Сур-Майдан — маленький пример, демонстрирующий всю динамику социально-экономического развития по всей республике».

Вопрос только — какую динамику? Что же планируется разместить в осиротевшем здании

школы? Не сносить же его, как снесли закрытую в 2006 году школу в красивом, но совсем уже захиревшем селе Берёзовый Майдан Кувакинского сельского поселения. По слухам, там располагается филиал психиатрической больницы.

Кстати, именно в это скорбное заведение была превращена Кувакинская сельская больница, где в своё время был стационар на 70 коек, работали врачи — специалисты всех профилей. Сейчас — только офис врача общей практики, одного на всё поселение, объединяющее как-никак четыре села. И душевнобольные. А что, при нынешней жизни сойти с ума легко. Значит, и количество психбольниц будет увеличиваться.

И ещё несколько вопросов на засыпку: что предполагается разместить в тех помещениях, где ещё недавно располагался Кувакинский детский сад, закрытый опять же из-за того, что в нём слишком мало воспитанников? Куда девать 12 ребятшек, оказавшихся на улице, и их воспитателей?

Вот такая намечается «динамика»: количество образовательных учреждений сокращается, психбольниц — увеличивается. Самое время вспомнить известную фразу: «Сон разума рождает чудовищ».

Л. СВЕТЛОВА. Чувашская Республика.



● Ещё недавно здесь была школа.



● А здесь вместо школы — психбольница.

Политическая система — это, как известно, комплекс государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции, то есть деятельность, связанную с функционированием государственной власти. Другими словами, это многофакторная развивающаяся система взаимодействия всех ветвей власти, политических объединений и партий, общественных организаций и движений внутри себя, с обществом в целом и миром. Эффективность политической системы определяется устойчивым развитием общества, включая такие компоненты, как развитие производительных сил, развитие демократических институтов, социальное благополучие большинства населения (гарантируя бесплатное образование, здравоохранение, достойные заработную плату и пенсии), обеспечение национальной безопасности и защита суверенитета страны, защита прав и свобод гражданина, включая свободу слова и собраний, обеспечение конституционного права граждан на благоприятную среду и т.д.

СОВРЕМЕННАЯ политическая система России сложилась после контрольного переворота 1993 года.

Государство — основной системообразующий элемент политической системы, оно объединяет все остальные её элементы в единое целое. Государство — наиболее сильный субъект политики, потому что обладает властью и способностью принуждать. Одновременно государство и объект политической борьбы, «приз» для различных политических сил в борьбе за обладание государственной машиной. Не всегда оно функционирует в политической системе как единое целое. В ходе политической борьбы отдельные органы государства могут приобретать самостоятельное значение (в результате противоборства политических сил): например, армия, которая совершает государственный переворот. В конфликте между президентом России и Верховным Советом (парламентом) в 1993 году президент представлял одни политические силы, а парламент — другие.

Серьёзными недостатками российской политической системы являются разобщённость государственных институтов и институтов гражданского общества (государства и общества), отсутствие действенных механизмов влияния общества на государство. Очевидно, осознавая этот недостаток, роди-

лась идея создать Общественную палату, которая могла бы стать связующим звеном между обществом и государством, но так пока что и не стала, а также создать «открытое правительство», роль и назначение которого никто не знает, и некоторые другие структуры.

Ущербность политической системы и власти

Можно много говорить, теоретизировать по данной теме, но суть проблемы не в том, чтобы найти красивые и точные определения, хотя это тоже важно, а в понимании того, ради чего мы произвели и производим перемены в политической системе страны. Главная ценность общества — человек, то, насколько он себя ощущает свободным, защищённым. И вот здесь возникает много вопросов. Состояние общества и экономики страны показывает, что политическая система и государственная власть ущербны. Экономический потенциал по сравнению с советским временем снизился почти наполовину, аграрный сектор просто развален, более половины продуктов питания — импортные.

В сельскохозяйственной отрасли за годы реформ в интегральных оценках производство снизилось примерно в 3–4 раза к уровню 1990 года. В том числе в 4 раза уменьшились инвестиции, в 17 раз снизилась государственная поддержка сельского

труженика. В основных фондах страны доля сельского хозяйства сократилась в 4 раза. Поэтому неудивительно, что за 5 месяцев 2014 года Россией было закуплено продовольствия на сумму 16,9 млрд. долларов, или 592 млрд. рублей, что составляет 14% от всего импорта. По итогам года это составит более триллиона рублей. Эти денежные средства могли бы пойти на финансирование собственного сельского хозяйства, но правительство России предпочитает финансировать чужое. За этот же период

наши заёмщики должны выплатить по полученным внешним займам 99,4 млрд. долларов во второй половине 2014 года и 112,3 млрд. долларов — в 2015 году. Но платить нечем. В связи с санкциями российские компании не смогут перекредитоваться в зарубежных банках. Поэтому они, ссылаясь на уже объявленные Западом «секторальные санкции», намерены просить у государства до 90 млрд. долларов. Примечательно, что, попадая в кризисные ситуации, российский биз-

приятный, от ситуации на которых зависит социальное благополучие целых регионов. Крупнейший автомобильный концерн России не спасают ни многочисленные вливания из бюджета, ни льготная система кредитования.

На голодном пайке — образование, здравоохранение, культура. Человеку всё труднее получить бесплатно образование и исправить своё здоровье. В нищету брошено большинство граждан. Вдуматься только: минимальная заработная плата со-

Почём школяр

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Зарубежные одёжка и обувка для школяра высасывают у большинства россиян последние гроши. А их и так немного, к примеру, у рабочего АвтоВАЗа со средней заработной платой 25 тысяч рублей и двумя детьми-школьниками.

Сколько было разговоров о введении единой школьной формы, которая помогла бы избавиться от чрезмерных расходов на одежду и обувь по непомерным ценам. Огромный госказначей обеспечил бы работой сотни тысяч людей. Поболтали и забыли. Никто из государственных мужей и за ухом не почесал по этому поводу. Слышим много людей кормятся со школьного бюджета.

Вот такие грустные мыслишки бродили в моей голове, когда

изучал на фоне своих полуротационных туфель детские ботинки внука. Размеры разные, цена одинаковая. Но по резиновым сапогам он меня обошёл. Мои — 500, его — 899 рублей. Я брал на толкучке, ему купили в «Детском мире». На толкучке таких размеров не было.

Из канцелярских принадлежностей, которые обошлись родителям Кирушки почти в три тысячи рублей, больше всего остального меня воспитали клей-карандаш фирмы «Эрих Краузе». Спасибо тебе, Эрих, от русского Ваньки, которому власть отбила руки до такой степени, что уже и карандаши научились делать. Правда, школьные тетрадки ещё умеют шить в Калужской области. Слава тебе, последний очаг сопротивления иностранному засилью!

Может, нам санкций не хва-

тает со стороны Запада, чтобы очнулись от этого угара? Но они там не дураки, чтобы терять такой рынок. Может, после грядущих в сентябре выборов губернаторов что-нибудь изменится? Слушаю предвыборные речи врио самарского губернатора Меркушкина. У него душа о внуках не болит. Наверняка обеспечит ботинками-жилетками на много лет вперёд. Весь улыбчивый такой, очень добрый дядюшка. Как и бывший губернатор Титов, обещавший сделать область «территорией счастья», собирается сделать регион опорным для всей России.

Власть не меняется, ей это незачем. Но самое страшное, что не меняется и мы.

Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Самара.

Комсомольца на марше

Слетелись ребята в красных футболках



В ТАТАРСТАНЕ на базе санатория «Васильевский» прошёл слёт комсомольского актива Приволжского федерального округа. В нём приняли участие юноши и девушки из Башкирии, Чувашии, Мордовии, Самарской, Пензенской, Оренбургской областей и других регионов Поволжья.

На торжественной церемонии открытия с приветственными словами к ребятам обратились секретари Татарстанского рескома КПРФ, депутаты Государственного Совета республики Х.Г. Миргалимов и А.В. Прокофьев, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ А.Н. Долгачёв, завелуший отделом ЦК КПРФ по молодёжной политике Я.И. Листов, пожелавшие участникам слёта плодотворной работы.

Комсомольцы выехали в Зеленодольск, где провели акцию «Красные в городе». Жители приветствовали ребят в красных футболках, задавали вопросы, с удовольствием разбирали газеты «Правда» и «Коммунист Татарстана», буклеты с программой КПРФ.

Участники слёта побывали на экскурсии в

Казанском кремле, возле которого в августе 1918 года от рук белогвардейцев и интервентов погибли видные партийные и советские работники. Затем состоялся возложение цветов к памятнику В.И. Ленина на площади Свободы и митинг в защиту социально-экономических прав граждан и в поддержку народа Новороссии.

В ходе слёта комсомольцы делились опытом организации протестных акций и культурно-массовых мероприятий, обменивались образцами листовок и комсомольских газет. С большим интересом ребята ознакомились с опытом работы школы молодого марксиста в Башкирии, проведения поэтических вечеров в Оренбурге, борьбы против установки памятника белочехам в Самаре, слушали лекции, участвовали в семинарах. Можно с уверенностью сказать, что слёт способствовал развитию комсомольской работы в Поволжье.

Наталья ДОРОХОВА. Первый секретарь Самарского обкома ЛКСМ.

Под чужую дудку

Есть ли какие-то положительные моменты в жизни общества? Да, есть! Здесь можно отметить успешное проведение Олимпийских игр в Сочи, возвращение значительной части акватории Охотского моря и Крыма, развёртывание работ на шельфе Северного Ледовитого океана. Есть рост в промышленности, сельском хозяйстве, в других областях, но всё это теряется на общем негативном фоне.

Ответственность власти — ис-

экономически развитой страны в крупнейший полигон для реализации неокончательных принципов «Вашингтонского консенсуса», в кормушку для мировой олигархии. Либералы, продолжающие исповедовать идеологию 1990-х, считают этот результат для России благом.

Нынешняя власть пока тоже не хочет признать истинные масштабы разрушений, причинённых стране за эти два десятилетия, реальную глубину падения и серьёзность проблем, стоящих перед страной сегодня.

— неконтролируемое ценообразование, которое касается всех видов товаров и услуг, включая ЖКХ;

— ограничение социальных гарантий для большинства граждан путём расширения сферы платных услуг в образовании и здравоохранении, а также путём упрощения прежних социальных льгот.

Реализация именно этой грабительской и разрушительной программы началась в России в 1990-х, после развала СССР, и была продолжена в новом ты-

Политическая система России:

ставляет около 6 тысяч рублей, а прожиточный минимум — более 8 тысяч! Обостряется ситуация с обеспечением жильём, коллапсом грозит ситуация и ветхого жилищного фонда. Общество раздвигается коррупцией, растут преступность и количество самоубийств, почти полмиллиона граждан погибают ежегодно от насилия, алкоголизма и наркомании.

Социальное положение абсолютного большинства граждан продолжает ухудшаться. В нынешнем году официальная статистика снова зафиксировала рост бедности и падение уровня жизни россиян. По данным Росстата, за первые четыре месяца 2014 года реальные располагаемые доходы граждан РФ упали на 1,2% и продолжают снижаться. В 2014 году численность россиян с доходами ниже прожиточного минимума выросла: 15,9 млн. человек — целая страна — получают в месяц меньше 200 долларов. Зарплата снизилась по сравнению с IV кварталом прошлого года на 25,7%.

И при этом в 2015 году граждане ожидают повышение налога на недвижимость и возвращение налога с продаж наряду с действующим налогом на добавленную стоимость. Правительство ещё не приняло окончательного решения, но если это случится, то существенное удорожание товаров станет неизбежным.

Такова политическая система России. Таково наше гражданское общество!

полнительной и законодательной, местной и федеральной — за происходящее в стране и в регионах несомненна. В сущности, политическая и социально-экономическая система, её ответственность начинаются с избирательной системы. Приходя на избирательные участки, люди, осознавая сложившуюся ситуацию, почему она именно такая, что она несёт стране, региону и тем, кто их населяет, заинтересовано ли общество в сохранении этой ситуации или требуются серьёзные перемены, должны иметь возможность выразить свою волю. И только они имеют право своим голосованием определять судьбу страны, будущее своих родных и близких.

Результат предстоящих в сентябре выборов зависит от того, насколько зрелым и принципиальным является наше общество сейчас, в это сложнейшее для России время, от того, какие выводы оно сумело сделать за двадцать с лишним лет, прошедших после разрушения СССР и отказа от принципа социальной справедливости как основы, на которой строится государство, от того, какой опыт вынесло наше общество из подконтрольности России мировому корпоративному капиталу и нарастающего в последнее время конфликта с тем же капиталом во главе с США.

Во многом исход предстоящих выборов будет зависеть от того, как наше общество оценивает результат превращения России из самостоятельной,

Напомним, что упомянутый «Вашингтонский консенсус», в конце 80-х годов прошлого века выработанный для стран «второго сорта» идеологами «глобального капитализма», включает в себя следующие основные принципы:

— повальная грабительская приватизация и развал крупных трудовых коллективов промышленности и сельского хозяйства, уход государства из сферы управления экономикой, а значит, и фактического самоуправления государства от управления страной;

— полная зависимость курса национальной валюты от более сильной иностранной — прежде всего от доллара и евро;

— создание бесконтрольной, субугро паразитарной системы коммерческих банков, выкачивающих ресурсы не только из реальной экономики, но и из государственного бюджета, из карманов граждан, которые в нашей стране уже должны банкам более 11 трлн. рублей;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— полная зависимость курса национальной валюты от более сильной иностранной — прежде всего от доллара и евро;

— создание бесконтрольной, субугро паразитарной системы коммерческих банков, выкачивающих ресурсы не только из реальной экономики, но и из государственного бюджета, из карманов граждан, которые в нашей стране уже должны банкам более 11 трлн. рублей;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;

— создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогообложения, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богатей в пополнении казны становится ничтожным;

— снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций

Заметки публициста

Быть ли Году литературы в новом учебном году?



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Комсомолка» тут же обнародовала страшное от ректора МГУ академика В. Саловниченко: «Если бы порог по языку не снижали, «двойки» получили бы 20 процентов выпускников» (номер за 23.06.2014). Газета продолжала: «Зато теперь, как утверждал министр Д. Ливанов, число двоечников не вышло за 1,5%, то есть столько же, сколько было в прошлом году».

Может, такая критика МОН впервые? Как бы не так! Я об этом печатно говорил ещё в 2011 году, но — безответно. Повторил и нынче, за три месяца до ЕГЭ, да там, где нельзя было вроде бы не заметить, — в «Учительской газете». Однако опять с тем же нулевым результатом.

А ведь надо прямо теперь заявить банкротство! И фактически объявила об этом за пять дней до самопохвал министра даже международная Организация экономического сотрудничества и развития: по читательской грамотности старшеклассники России на 42-м месте в мире. Докатились! Кто же в чётвёрке лучших? Сверстники из Китая, Сингапура, Южной Кореи и Финляндии.

Нужны инвентаризация и диспансеризация

Я в начале августа попросил министра г-на Ливанова ознакомиться с материалом: как его министерство намерено «вписаться» в Год литературы и чем будет помогать Совету по русскому языку? Материала такого у меня пока нет.

Что ж, попробую высказать тогда некие пожелания. Думаю, министерство обязано провести своего рода диспансеризацию учебного процесса в сфере гуманитарного образования, а одновременно — инвентаризацию и лекарств, и скальпелей с жакетами, и прочих инструментов. Если без метафор, то, я считаю, требуется:

- изучить, каков КПД научения русскому языку и литературе в детских садах, школе, вузах и на факультетах журналистики;
- провести исследование КПД ЕГЭ: междисциплинарное — силами педагогов школы и вузов, психологов, социологов, культурологов, иных экспертов, родителеской общественности.
- Ну а затем на всероссийском совещании-консилиуме следует выпустить рецепт — комплексную программу совершен-

ствования изучения русского языка и литературы.

Российская академия образования уже определила один из истоков неграмотности: «У будущих первокурсников резко снизились по сравнению со сверстниками 60-х годов когнитивные способности: восприятие, мышление, логика, память. У 40—60% детсадовцев (в зависимости от регионов) наблюдаются нарушения речевого развития».

Набатные сведения! Тревога, тревога! Однако страна пока не узнала, что же МОН предпринимает для спасения будущих сограждан от истинно пандемии умственной деградации.

Учебники литературы или литературоведения?

Неужто хотя бы в связи с Годом литературы МОН не удумается почитать учебники литературы — главная головная боль учителя и ученика. Ведь они прежде всего отупляюще скучны. Это же надо, учебник по языной словесности отворачивает от неё!

Однако не спешите стрелять в создателей учебника. Они — в плену требований министерства. И вот итог: учебники лишены малейшей образности и радости души и сердца! Результат кошмарный: только 17 процентов детей называют чтение любимым занятием.

Преподавание литературы начинается с 5-го класса. Посмотрим же, как заважают к словесности, к чтению, к книге этот возраст. Беда: методики забыли, что дети по природе своей отвергают теоретизирование, тем более окислённое скучным менторством.

Впитываю в один из учебников с разрешительным грифом министерства. Вот раздел сказок под рубрикой «Устное народное творчество». На открытие две статьи. После каждой — «теория» и задание. Теория, вопервое... Её исчерпают страницы, начисто уничтожая присущее ребёнку любопытство. К примеру: «Постоянные эпитеты — красивые определения, признаки предмета, которые употребляются в устойчивом сочетании с одним определённым словом». Мало показалась — так задание пятиклассам: «Прочитайте книгу «Фольклор и литература». Прямо по народной поговорке: «Глазами окинешь, да тут же покинешь».

...Учебник для 11-го класса. Предисловие на 67 страниц. Не притершись, если подходить стугобо формально. Только вот сиятельный Серебряный век русской литературы зака-

муфирован в тусклые заволды (неужто, чтобы труднее было распознать?).

«При всей разнице позиций и взглядов было мировосприятие писателей рубежа веков нечто общее, что блестяще уловил в своё время выдающийся знаток литературы профессор Семён Афанасьевич Венеров в предисловии к задуманной им трёхтомной «Истории русской литературы XX века» (1914). Учёный отметил, что объединяющим общественника М. Горького и индивидуалиста К. Бальмонта, реалиста И. Бунина, символистов В. Брюсова, А. Блока и А. Белого с экспрессионистом Л. Андреевым и натуралистом М. Арцыбашевым, пессимиста-декадента Ф. Соколова с оптимистом А. Куприна был вызов традициям объединённых, «устремление в высь, в даль, в глубь, но только прочь от постылой плоскости серого прозябания».

Или такой пассаж — вот бы его зачитать на коллегии министерства с заданием пересказать: «Кризис исторических представлений выразился прежде всего в утрате универсальной точки отсчёта, то или иного мировоззренческого фундамента. Емкой формулой этого кризиса стала знаменитая фраза немецкого философа и филолога Ф. Ницше: «Бог умер» (обратите внимание на смысловое сходство с естественной-научной и этико-исторической формул эпохи: «материя исчезла» и «Бог умер»). Обе фразы фиксируют исчезновение прочной мировоззренческой опоры, обозначают наступление эры релятивизма, выражают кризис веры в единство мирового порядка».

Господа, но ведь есть завещание Пушкина для нынешних методистов и авторов учебников: «Избегайте учёных терминов.../.. Это будет и приятно неучам и полезно.../..» Гоголь с тем же: «Слог профессора должен быть увлекательный, интересный.../.. Какое вредное влияние происходит от того, что слог профессора вял, сух и не имеет той живости, которая не даёт мыслям ни на минуту рассылиться. Тогда не спасёт его самая учёность». Лев Толстой: «Есть в отношении книжничества для детей общего правила, выработавшиеся и подтвержденные.../.. опытом». И стал перечислять: «1) Язык должен быть понятный, народный. 2) Содержание должно быть доступно, неотвлечённо. 3) Не должно слишком стараться быть поучительным, а дидактика должна скрываться под занимательностью формы».

Нет, не становится Пушкин для школьников «нашим всем!» И не стоит, если не изменит методика изучения его в школе. ...Твардовский, 11-й класс. Рабочая программа по литературе. Путь на учебный год отдал всего 2 (два) часа. Блоку — 10, Ахматовой и Пастернаку — 4. Какова мотивация? Нет таковой. Учебник «Литература» (14-е издание: «Дрофа»). Твардовский «изложен на 25 страницах, Мандельштам — на 29. Но вдруг не количество страниц определяет познания, а магия текста? Однако увлечёт ли школяра, к примеру, такая фраза: «Основную жанровую форму реалистической лирики следует определять как медитативный «отрывок». Или:

Классики в школе: Пушкин и Твардовский

Непреложная истина: именно в школе должно утвердиться и откладываться в сознании на всю жизнь, что классика — это фундамент чувств, фундамент духовности. Именно классики подказывали поиск верного пути из чащобы быстро меняющихся литературных увлечений-мод. А что же нынче в России? Один из фактов: не было среди победителей школяров из России на Международном конкурсе юных чтецов «Живая классика» в 2014-м. Зато был призван на ТВ отречься от классики: «Давно пора к таким произведениям, к их языку ставить пометку «устаревшее», как ставят в толковых словарях пометку к вышедшему из активного употребления слову».

...Пушкин, 10-й класс. Вопрос министерству и нанятым им методистам: что нынче называем школьникам — «надобность «проходить» литературу или усваивать её не только умом, но и чувствами? В учебнике — сплошь задания, далёкие от трепетных чувств. Здесь то и дело, явно в непомерных для учеников объёмах, читаешь: «С какими противоречиями столкнулся Пушкин, приступая к работе над циклом романтических поэм»? Да к тому же рекомендовано проштудировать академические (!) труды В. Вигора, В. Жирмунского, Б. Томашевского, Ю. Лотмана и Р. Якобсона.

Нашёлся мне союзник. Но не министр. Прочитав в «Российской газете» статью оперной певицы Ларисы Крюковой: «Школьная скучная программа и ЕГЭ с натаскиванием на сдачу тестов делают изучение творчества Пушкина тяжким трудом».

Нет, не становится Пушкин для школьников «нашим всем!» И не стоит, если не изменит методика изучения его в школе.

...Твардовский, 11-й класс. Рабочая программа по литературе. Путь на учебный год отдал всего 2 (два) часа. Блоку — 10, Ахматовой и Пастернаку — 4. Какова мотивация? Нет таковой. Учебник «Литература» (14-е издание: «Дрофа»). Твардовский «изложен на 25 страницах, Мандельштам — на 29. Но вдруг не количество страниц определяет познания, а магия текста? Однако увлечёт ли школяра, к примеру, такая фраза: «Основную жанровую форму реалистической лирики следует определять как медитативный «отрывок». Или:

«безвыходная невыразимость — это о гениальном стихе «Я знаю, никакою моей вины...» А как полюбить «Тёркина», если он «развёрнут» всего на шесть упоминаний (по 3—5 фраз) вразброску! Да к тому же отцензурировано восхищённое мнение Бунина.

Ещё позорный пример. В 2013-м появилась для школ роскошно изданная библиотека «100 книг по истории, культуре и литературе». Она — итог забот министерства. Но где Твардовский? Нет его книги! Какие же писатели представляют ХХ век? Н. Гумилёв, К. Симонов, Д. Самойлов, Р. Фамзатов и Р. Рождественский. Впрочем, и тираж этой библиотеки всего 1500 экземпляров — на десятки тысяч российских школ...

Толстой и Шолохов

Два великих романиста мирового значения! В Год литературы, конечно же, с особой обозначенностью зазвучит: «конкуренция» ли их проза во влиянии на школьников с разливанным морем чтива и кича?

...Лев Толстой. Вопрос министру: что привлекательнее для его юных подопечных — облик тех, кто прописан в ТВ-«Доме-2» со своей быстро расторживой в доверчивых душах пошлостью, или Наташа Ростова по учебнику для 10-го класса? Читаем же зачин к главе «Наташа Ростова»: «Если перенести типологию героинь эпохи на традиционный язык литературоведческих терминов, то сама собой обнаружится внутренняя закономерность». Какая же она у Наташи? «Подобно остальным Ростовым, Наташа не наделена острым умом... Она наделена чем-то иным, что для Толстого важнее абстрактного ума, важнее даже правдоискательства: инстинктом познания жизни опытным путём. Именно это необычайное качество влётную приближает образ Наташи к «мудрецам», прежде всего к Кутузову, при том, что во всём остальном она ближе к обычным людям. Её простоту невозможно «прописать» к одному какому-то наряду: она не подчиняется никакой классификации...» И вся эта трудно усвояемая риторика продолжается десять лет подряд, ибо прошла уже 10 переизданий!

Но захочется ли после таких абзацев вообще читать шедевры литературы — «Войну и мир»? Есть посылка: «Хороша книга, да начётчики плохи». Однако в романе Наташа совсем-совсем অন্য, чем в учебнике: «Он вспомнил Наташу

такой, какую видел её в первый раз на бале, с тонкой шеей и тонкими руками, с готовым на восторг, испуганным, счастливым лицом, и любовь и нежность к ней ещё живее и сильнее, чем когда-либо, проснулись в его душе... Князь Андрей вспомнил всё, и восторженная жажда и любовь к этому человеку наполнили его счастливым сердцем».

...Шолохов. Изучение творчества этого русского советского классика недопустимо мало в школе. И что же это МОН никак не откликается на материалы научно-практических конференций «своего» МГПУ имени Шолохова и на статью с этой же темой в Шолоховской энциклопедии? Доподлинно: министерство смирилось и с изращениями творчества великого писателя. Это я о лекциях для школьников и студентов в книге Дм. Быкова «Советская литература. Краткий курс» (2013). Одна из них названа, представьте себе, «Дикий Дон!»

Не случаен заголовок. Он соответствует призыву президиума гениальный роман. И для этой срамной казни приглашённый... Толстой: «Если пафосом «Войны и мира» было именно проужождение человека в человеке под действием событий экстремальных и подчас чудовищных, то главной мыслью «Тихого Дона» оказывается отсутствие этого самого человеческого. Устроить публичный расправу, побить дреблём, утопить в тихом Дону — да запросто же! /.../ «Тихий Дон» — книга уникальная, надежда в ней отсутствует /.../ Распад происходит всё /.../ Ни убеждений, ни чести, ни совести /.../ Больше нет ничего. Ни традиции, ни правил, ни границ, ни Родины, ни будущего». Всего абзац — и исторгнут роман из храма мировой гуманистической культуры!

Быков и народу русскому вешет вердикт: «зверьё». Вот какая омерзительнейшая казнь творится в статье о Шолохове, предназначенной юному читателю!

Игры в классиков

Никуда не денешься от того, что уроки литературы все в сквозняк суетных поветрий рынка — побыстрее «распродайте» книги современников.

Для пиара и рекламы все средства хороши.

И первое, пожалуй, состоит в том, чтобы поскорее оповестить: этот писатель — уже классик! Читаю в «Известиях»: «Можно считать современными классиками Сергея Гандлевского, Михаила Ерёмина, Тимура Кибирова». Или: «Вл. Сорokin исполняется 50 лет... Успел стать классиком». А вот «Книжное обозрение»: «Классики Валерий Воскобойников, Григорий Остер, Эдуард Успенский». В «Комсомолке» о В. Пелевине: «Наш Лев Толстой». Жаль, нынешние распределители высоких званий забыли вековечное правило: классики вызревают в душах читателей не одним поколением.

Но всякому ли школяру и учителю дано уразуметь, кому из коронозвенные надо отдавать драгоценнейшие часы на уроках и во внеклассном чтении? Убеждён: прописывать в школе можно только по курсу. Кому проводить? Возможно, следует создать при МОН консультационный центр из представителей ИМЛИ РАН, ИРЛИ (Пушкинский Дом), Академии образования. И промолвите в Год литературы научно-практическую конференцию «Писатели в школе». И тогда выявится, кого невразумительно «проходят», кого незаслуженно «обходят», а кому и «посторониться» надо бы немедленно.

Почему скрыт от общества социолого-профессиональный портрет учителя-гуманитария: кто читает, есть ли библиотечный абонемент, какой бюджет на покупку книг, на билеты в театр, на СМН, на экскурсии?

— Почему МОН смирилось с тем, что в 1991 году было прикрытие Пушкинское общество? — Достаточно ли у министерства образования и науки волонтеров-доброхотов? Вот пример упущенных возможностей. Ему поручили сформировать состав Совета по русскому языку при правительстве. Так не включило представителей Ассоциации учителей-словесников, академических институтов русского языка имени Виноградова и русской литературы (Пушкинский Дом), союзов писателей, журналистов и Книжного союза, Российского фонда культуры и СМН.

Есть ли гражданская позиция у министерства

Заметно ли, что МОН возбуждает общество на искоренение в школе антидуховных пестицидов? Это я о тех ялах, что высеваются молдой: кичливость, шопинг, нижеупомянутая эротика, безразборный нигилизм и т.п. И активней ли МОН в поиске союзников-соратников для совершенствования изучения русского языка и литературы? Чтобы подкрепить эти два вопроса, несколько конкретизирую их.

— Почему министр не переймёт опыт президента и не установит правило: каждый год — открытое общение на ТВ: отвечать за содеянное, отвечать на предложения и критику.

— Отчего утрачивается влияние на тех, кто пока ещё любит русский язык и литературу? Удивился я негодующе:

приказом министра о школьных олимпиадах определено для 72 их организаторов 217 предметов (в разных наборах). Но лишь 8 олимпиад с литературой и 7 с русским языком. Каково!

— Много ли идей у министерства образования и науки для СМН? Вот бы откликаться на те ТВ-передачи, которые извращают психику несовершеннолетних прививками пошлости. Вот бы добились по субботам передачу для родителей. Например: «Стыдно так говорить!» Вот бы добились издания журналов «Юный критик» и «Юный историк». Вот бы поощряли газеты на вкладыи, как это с успехом сделала «Литературная газета» своим «Словесником». Вот бы вместе с Союзом журналистов провели два совещания — деканов факультетов журналистики и руководителей отделов культуры и литературы федеральных СМН.

— А разве не была бы полезна для учителей брошюра «Учись говорить правильно». Исключи из своего лексикона 217 чуждых слов и выражений!

— Почему скрыт от общества социолого-профессиональный портрет учителя-гуманитария: кто читает, есть ли библиотечный абонемент, какой бюджет на покупку книг, на билеты в театр, на СМН, на экскурсии?

— Почему МОН смирилось с тем, что в 1991 году было прикрытие Пушкинское общество? — Достаточно ли у министерства образования и науки волонтеров-доброхотов? Вот пример упущенных возможностей. Ему поручили сформировать состав Совета по русскому языку при правительстве. Так не включило представителей Ассоциации учителей-словесников, академических институтов русского языка имени Виноградова и русской литературы (Пушкинский Дом), союзов писателей, журналистов и Книжного союза, Российского фонда культуры и СМН.

— Отношение к критике? Отвратительно! Отвращает себя от неё. По крайней мере от десятков моих статей и обработанный-писем с критикой. Нет, чиновники со мной и не спорят, и не опровергают меня, даже в суд не подают. Меня приём в ход: просто не рассматривают, как это требует закон «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (ст. 10), поэтому сплошь отписки, а то и дезинформация. Однажды даже вмешивалась Генпрокуратура.

Член Высшего творческого совета Союза писателей России, лауреат Большой литературной премии России.

Верую: не только от меня быть ещё и ещё подкавказам этому важнейшему министерству. Но нельзя же относиться к ним так, как утвердилось это в МОН за многие последние годы.

Социально-экономическая система станет отвечать интересам большинства наших граждан, если будет выполнена программа КИПРФ, с которой мы выходим на выборы. Мы — единственная политическая сила в стране, у которой есть не только вынужденная программа действий, но и программа для каждого отдельного региона, учитывающая его особенности. В основе нашей программы — те ключевые задачи, без реализации которых невозможно полноценное развитие России, невозможное противостояние нарастающим кризисным процессам и усиливающимся внешним угрозам: — возвращение ключевых отраслей экономики в руки государства. Полное устранение от управления экономикой паразитарной олигархии, доказавшей свою несостоятельность и враждебную России сущность; — ужесточение ответственности за коррупционеров на всех уровнях власти и в крупном бизнесе, максимальное расширение полномочий правоохранительных органов в борьбе с ними; — реальная модернизация национальной экономики и максимальная государственная поддержка отечественных производителей без оговорок на окрики и указания из-за рубежа; — твёрдые социальные гарантии гражданам со стороны государства, в том числе полностью бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Реализация наших предложений повлечёт коренные изменения в стране, которые потребуют новых кадров, новых законов, новых реалий в экономике, социальной сфере, политике, науке. Уверен, что сегодня в России растёт число тех, кому понятен истинный смысл нашей борьбы. А значит, растёт и поддержка КИПРФ. Эта поддержка нужна нам для того, чтобы сделать жизнь человека достойной. Эта поддержка будет означать победу не только для нас, но в первую очередь для всех граждан страны.

Владимир КАШИН. Заместитель Председателя ЦК КИПРФ, академик РАН. (По материалам выступления на конференции по проблеме современной политической системы России).

двадцать лет реформирования

ны, когда расшатывали советскую систему и всеми силами приближали крах СССР.

Среди граждан России всё больше тех, кто и без помощи Обамы осознаёт, какой кабалой обернулась для нашей страны интеграция в систему «глобального капитализма», в рамках которой Запад готов был ответить нам роль лишь примитивного сырья и прироста. Всё больше в России тех, кто понимает, какую дорожную шену мы платим за американские технологии, даже за стареющие. В американском экспорте высокотехнологичные поставки в Россию составляют не более 1%. Но прекращение этих поставок способно крайне негативно повлиять на российский нефтедобычу, на энергетические отрасли экономики. Всё больше у нас тех, кто осознаёт, чем мы платим за французские «Мистральи», за итальянскую одежду и обувь, за турецкие овощи и фрукты. Страна расплачивается за всё это не просто нефтедолларами. Она платит за это разрушением собственной экономики, собственной деградацией.

Кажется, это начинают понимать и во властных структурах, вспоминая слова русского императора Александра III, что у России нет друзей и союзников, кроме её армии и снарядов. Мы, коммунисты, не устаём every эти годы напоминать, что у Запада была и остаётся главная задача: уничтожить Россию,

замолчать о том, что все крупнейшие высокотехнологичные производства не только в Донецкой и Луганской, но и в Харьковской, Днепрпетровской, Запорожской, Николаевской и других украинских областях создавались в советскую эпоху, за счёт союзного бюджета. А 70% этого бюджета формировалось за счёт ресурсов России и за счёт русских людей. Многие из тех, чьи дети и внуки теперь лишены крови, а то и жизни в Донецкой и Луганской областях, в своё время отправились туда по комсомольским путёмкам добывать уголь, строить промышленные гиганты для возрождавшейся после страшной войны Советской Украины. Сегодня уже всем очевидно, что США не могли остановиться на уничтожении СССР. Их следующая цель — разрушение России.

Транснациональному капиталу, глобальному капитализму нужна полностью подконтрольная Россия, потому что они буквально пытаются её сожечь, её ресурсами. Например, Сицилия палата в своём последнем отчёте привела данные, что почти 42% отечественной рыбы, востребованной на российском рынке, на которой на этом рынке уже не хватает, экспортируется из нашей страны по договорам с офшорами. Только на этом бюджет Российской Федерации теряет 6 млрд. рублей. А ещё три с лишним миллиарда теряет из-за того, что наши рыболовецкие суда не заходят в российские

Нужны реальные перемены

Вот почему необходимо, чтобы во власть пришли те силы, которые способны противопоставить, а обслуживаются в портах других государств. Достаточно было бы навести порядок в одной только этой сфере — и нашлись бы средства для покрытия дефицита федерального бюджета и финансирования программ модернизации экономики и социальной сферы.

Каждый шаг к восстановлению социалистических основ в экономике, в социальной сфере и в законодательстве ведёт к укреплению позиций нашей страны. Одним из таких шагов может стать активное и ответственное участие граждан в предстоящих сентябрьских выборах. Пришло время отринуть лживый миф, будто все кандидаты и все политические силы, участвующие в выборах, по сути, одинаковы и между ними нет принципиальной разницы. Этот миф работает на пользу тех, кто изво всех сил старается сохранить сложившуюся в России социально-экономическую и политическую систему.

От всех других политических сил КИПРФ принципиально не отличается, то что мы первые, едва только начались разрушительные процессы «реформ», выступили против приватизации, против превращения отечественной экономики в сырьевое приложение к экономике вы-

Манёвры наёмничков

Нынешняя предвыборная кампания проходит летом, в разгар отпускного сезона. Нигде в мире выборы не назначаются на такое время, но в России власть, панически опасаясь утратить свои позиции, намеренно подгоняет выборы под «мёртвый сезон». Власть делает всё, чтобы на предвыборную кампанию обратило внимание как можно меньше людей, чтобы оппозиция было как можно меньше возможностей взаимодействия с избирателями, обращаться к ним со своей программой. В конечном итоге наши оппоненты заинтересованы в том, чтобы на избирательные участки пришло как можно меньше голосующих сознательно, исходя из трезвой и ответственной оценки ситуации в стране.

Создав условия для возникновения партий «однодневок», власть надеется «утопить» избирателя в омуте их программ-обманок. Создание партий-близнецов, как, например, КИПРФ — Казакия партия РФ (и таких у КИПРФ аж 8 близнецов), рассчитано на то, чтобы запутать избирателя. При этом у «Единой России» таких «спутников» нет ни одного. Кажется бы, но почему бы не возникнуть какой-нибудь партии типа «Единая Родина» или ещё под каким-либо названием? Нет «близнецов» у ЛДПР и «Справедливой России».

Выходя на сентябрьские выборы, мы, коммунисты, заявляем, что будем, как и прежде, решительно отстаивать права

Победа — за коммунистами!

Страна созрела для левого поворота. В обществе вызревает понимание того, что квазимонархическое правление страной — путь тупиковый. Подвергая критике Советскую власть с её однопартийной системой, нынешняя власть, по сути, допускает многопартийность лишь на бумаге. Реально всеми процессами рулят в стране кремлёвские сидельцы посредством «партии власти», вне зависимости от того, какое у неё название: «Наш дом — Россия», «Единая Россия» или, в перспективе вполне возможно, Народный фронт.

Мы сегодня призываем поддержать нашу партию прежде всего потому, что мы, коммунисты, боремся за построение

только красивые слова. Представителям оппозиции затруднен доступ к СМН, а власть продолжает обливаться грязью советскую историю и коммунистов. Президент говорит, что «фундаментальное право народа — выбирать власть и влиять на власть». Но о каких выборах можно говорить, если против оппозиции используется административный ресурс власти, если повсеместной практикой стала подкасовка итогов выборов? И как народ может влиять на власть, если, например, такой инструмент прямого народовластия, как референдум, гарантируемый Конституцией РФ, в России практически стал невозможным?

Мы сегодня призываем поддержать нашу партию прежде всего потому, что мы, коммунисты, боремся за построение

принципиально иной социально-экономической и иной политической системы. Такой системы, которая избавит нас от закабаления транснациональным капиталом. Такой системы, при которой повышение доходов трудящихся станет реально возможным, а увеличение налогов для малообеспеченных, рост тарифов на услуги ЖКХ будут исключены. Такой системы, где демократия будет не пустым звуком, а подлинным народовластием, где не на бумаге, даже если это Конституция, а на деле народ станет единственным источником власти. Для этого необходимо:

- пресечь давление власти капитала на процесс выборов, демонтировать механизм фальсификации итогов голосования;
- обязательно использовать пропорциональную систему выборов депутатов федеральных, региональных органов представительной власти и органов местного самоуправления;
- законодательно утвердить формирование правительства РФ по принципу парламентского большинства;
- принять федеральный закон «О парламентском контроле». Назелит парламент правом утверждать состав правительства, рассматривать его отчёты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам;
- повысить эффективность государственного управления, сократив число чиновников и раздувшийся репрессивный аппарат. Поддержать различные формы самоорганизации народа для контроля над госаппаратом;
- организовать контроль за выполнением наказов избирателей и предвыборных программ, а также регулярную отчётность депутатов и возможность их отзыва избирателями;
- восстановить конституционное право граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий;
- усовершенствовать судебную систему, оказывающуюся в рамках общественного и государственного контроля. Восстановить выборность судей;
- объединить общество на принципах патриотизма, защиты национальных интересов страны.

Продолжая тему

А вы что читаете?

Постоянное самообразование всегда было насущной потребностью истинного коммуниста. Сегодня же, когда по ряду известных причин уровень образованности в стране резко упал, а идеологическая борьба продолжает обостряться, для членов нашей партии и её сторонников возрастает необходимость регулярной учёбы. Она в свою очередь невозможна без систематического обращения к политической, научной, художественной литературе, причём литература эта должна быть достойного уровня.

А как реально обстоит дело с проблемой чтения в нашей партийной среде? Эту тему «Правда» подняла своими публикациями в № 55 за 27—28 мая нынешнего года. Они связаны между собой — статья ветерана партии из Комсомольска-на-Амуре

Эдуарда Шулятьева «Без книг коммунисту нельзя» и комментарий обозревателя «Правды» Виктора Кожемяко под заголовком «Виктор Розов прибыл в Орёл». Хотелось провести своего рода исследование, чтобы партийные отделения могли извлечь из него какие-то выводы для практической работы на данном направлении. Вот почему, напечатав эти материалы по весьма актуальной теме, редакция обратилась к читателям с двумя вопросами:

1. Какие книги вам удалось прочитать за последнее время?
 2. Что читаете сейчас?
- Мы получили уже много откликов, первые из которых напечатаны в № 70 от 4—7 июля и в № 88 от 15—18 августа. Продолжаем начатый разговор.

Чтобы формировать убеждения

На мой взгляд, «Правда» своевременно подняла весьма актуальную проблему о роли книг в становлении личности, в идейном воспитании коммунистов и наших сторонников. Нынешнему обществу настоятельно внушается крайне спорная мысль о том, что на смену книгам приходят персональные компьютеры, социальные сети, «всемогущий» Интернет. Конечно, техническая модернизация неизбежна, необходима и в целом прогрессивна. Но определённую преемственность в усвоении культурных традиций при смене поколений надо сохранять, соблюдая чувство меры и не впадая в крайности. Пока же интерес к чтению явно падает, в том числе и в России.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ нашего обкома провёл социологический опрос с целью определить, что читают люди сегодня, как используют книги, газеты и журналы для получения информации. Исследование показало, что большинство респондентов предпочитают телевидение и Интернет. На втором месте — газеты и журналы, а книги — только на третьем месте. Негативное отношение к чтению выразили 8 процентов опрошенных; интерес к политическим проблемам проявили 32 процента; преобладает же тяга к развлекательному чтению (более 50 процентов). Фактором развития личности книгу считают 38 процентов респондентов.

Общество сегодня уже вовлечено в сложный и противоречивый процесс глобализации. Наряду с углублением социального неравенства всё более очевидными становятся и другие «преlestи», отличающие капитализм от социализма. Обостряется идеологическая борьба между либерализмом и консерватизмом, с одной стороны, и социалистическими взглядами — с другой. Сторонники компромисса предлагают социал-демократические идеи. Но многие всё замечнее стараются быть вообще «вне политики», превращаясь, по сути дела, в объект манипулирования и совершенно не понимая, что реально в обществе происходит.

Каков же выход из этого состояния? Конечно, необходимы политическое просвещение трудящихся, соответствующая контрпропаганда против навязываемых обществу либерализма и консерватизма. В этом и заключается суть стратегии и тактики КПРФ. Поэтому агитаторы и пропагандисты нашей партии прежде всего призваны разъяснять суть марксизма-ленинизма как пролетарского мировоззрения, раскрывать основные закономерности развития общества (неизбежный переход от капитализма к социализму), показывая сущность основного противоречия между трудом и капиталом, значение



● Представление книги «Двадцать лет борьбы» в Курском обкоме партии.

классового подхода в условиях, когда возродилась у нас капиталистическая эксплуатация, то есть присвоение результатов чужого труда. При этом, я думаю, следует больше рекомендовать для чтения лучшие произведения классиков советской литературы (В.В. Маяковский, А.М. Горький, Н.А. Островский, М.А. Шолохов, С.А. Есенин, А.Т. Твардовский, А.А. Фадеев, например, в 30-е годы, за время первых пятилеток, СССР под руководством партии коммунистов, опираясь на собственные силы и ресурсы, уверенно вышел на второе место в мире, уступая только США. Не меньше впечатляют и достижения Советской власти в социальной и культурной сферах. Именно всеми этими успехами была обеспечена надёжная обороноспособность,

райком партии (во всех районах области), обком КПРФ стал выпускать областную еженедельную газету «Голос народа». Была укомплектована марксистская библиотека, воссоздан обком комсомола, образовано отделение общества РУСО, состоялись учредительные собрания женсовета, Союза трудящихся, начались регулярные занятия в Институте политического образования (ИПО) при обкоме партии. Регулярно стали отмечаться первые даты календаря, начали свою деятельность мобильные группы агитаторов и пропагандистов. Мы принимали самое активное участие во всех выборах, регулярно проводили протестные мероприятия, пресс-конференции, организовывали акции «Красные в городе» и «Красные у проходной», систематически выпускали листовки, создали

сейгодня, завтра» под редакцией И.П. Осадчего, «Марксизм. Российская трагедия: причины, этапы, пути преодоления» под редакцией А.А. Ковалёва и А.П. Проскурина, монография В.В. Трушкова «Реставрация капитализма в России». Жаль только, что тираж этих книг невелик. Думается, ЦК КПРФ стоило бы подготовить комплекс пособий по философии, экономике, социологии и политологии для системы политического просвещения. Среди работ Г.А. Зюганова, значение которых исключительно велико, в первую очередь надо выделить доклад на XV съезде КПРФ и его последние по времени книги — «Перед рассветом», «Партия трудового народа», «Идейно-теоретическая основа партии», «Глядя в будущее».

За последние годы наш обком также выпустил несколько книг и брошюр. Среди них учебники по социологии и политологии, пособия для учителей и старшеклассников «Человек и общество», словарь основных обществоведческих понятий, монографии «Как добиться социальной справедливости», «Сбросим ярию работа», «Эволюция политических институтов в современном мире», два поэтических сборника местных авторов — Л.Н. Боченкова «На острие тревог» и Л.Г. Запорожца «Нынче времечко такое». В 2013 году, к 20-летию возрождения КПРФ, обком издал книгу «20 лет борьбы» тиражом 1500 экземпляров.

В сочетании с добротной литературой, присылаемой Центральным Комитетом КПРФ, с газетами «Правда», «Советская Россия», «Голос народа», журналом «Политическое просвещение», работами Г.А. Зюганова и других руководителей партии мы имеем хорошую основу, чтобы грамотно и достаточно интересно организовать систему политического образования членов КПРФ и наших сторонников.

Очень помогают книги и газетно-журнальные статьи известных учёных РУСО и партийных публицистов (В. Трушков, Ф. Клошвиг, Д. Валовой, А. Драбкин, В. Кожемяко, А. Трубицын, Г. Платова, Л. Смирнов, Л. Пичурин, В. Вишняков, Ю. Белов, Ю. Емельянов, О. Черковец и другие), которые мы стараемся как можно шире популяризировать.

Конечно, надо все наши идеологические усилия удвоить, а то и утроить. Тогда и придёт долгожданная победа в соответствии с основным лозунгом коммунистов: «Власть и собственность — народу!» Чтение, изучение марксистско-ленинской литературы — необходимое условие для реализации стратегии и тактики КПРФ.

Б.П. ГОГОЛЕВ,
Второй секретарь Курского обкома КПРФ,
профессор Курского государственного университета.

Вот такой выбор

Говорят наши товарищи из Омской области

Александр ЗАСЫПКИН, первый секретарь Большеберезовского местного отделения КПРФ, депутат районного Совета:

— В своей статье, которую опубликовала «Правда», Эдуард Афанасьевич Шулятьев поднял проблему, действительно имеющую большое значение в масштабах всей нашей партии. Работая секретарём партийного комитета в совхозе, я уже тогда знал, как важны политическая учёба и самообразование для коммунистов. И всегда были трудности, связанные с текучкой, с массой неотложных производственных дел, что сказывалось при проведении партийной учёбы. Но, мне кажется, раньше, при Советской власти, чтение книг коммунисты да и беспартийные уделяли всё-таки значительно больше времени, чем сейчас. Замечая, что сегодня многие совсем отказались от чтения на бумажных носителях. Используют планшетные компьютеры и ноутбуки. Но ведь книга, на мой взгляд, незаменима! Она даёт возможность более глубокого и эмоционального восприятия текста, помогает больше думать и ярче переживать.

1982 году. По-своему интересны «Мифы» Анатолия Безуглова и «Буревестник» Леонида Островера, книги Юрия Мухина «Код Ельцина» и нашего местного автора Владимира Мутковина «Трещины на пьедестале».

Читаю сейчас «Капитал», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», недавно вышедшие новые книги Геннадия Зюганова.

Иван ФЕДИН, секретарь партийного отделения при заводе «Дроппривод», депутат Омского горсовета:

— Только что закончил чтение книги Г.А. Зюганова «Перед рассветом». Читаю его же «Вызовы времени» и «Коммунисты-21». Как и предыдущие работы Геннадия Андреевича, они очень нужны в партийной работе.

Сейчас читаю ещё «Театр абсурда. Во что превратили Россию» Николая Губенко и трилогию «Иуды» Юлия Квицинского — о предательстве Иуды, Власова, Горбачёва.

Назову кое-что из книг, которые наметил для себя прочитать или перечитать. Это «Избранные статьи» В.Г. Белинского, «Мёртвые души» Н.В. Гоголя, «Сборники» Н.С. Лескова, эпопея «Раскол» В.В. Личутина, «Юрий Гагарин. Первый полёт в документах и воспоминаниях» А.И. Перушина, «Владимир Ленин. На грани возможного» Владлена Логинова, «Противостояние. Статьи и очерки» Василия Белова, «Что в слове, что за словом?» Валентина Распутина, две книги Виктора Кожемяко

— «Десять Четвёртая власть против СССР» и «Виктор Розов. Свидетель века», «Размышления о русской литературе» Вадима Кожина, «Юлий Цезарь» С.Л. Утченко, «Ораторское искусство» Г.З. Агеева. Собираюсь штудировать «Теорию прибавочной стоимости (IV том «Капитала») Карла Маркса, «Науку логики» Гегеля и «Краткий курс высшей математики» В.А. Кудрявцева и Б.П. Демидович.

Андрей ПОЗДНЯКОВ, первый секретарь Крутинского местного отделения КПРФ, фермер, депутат Крутинского районного Совета:

— Сначала отвечу на два конкретных вопроса редакции. Прочёл недавно фантастический роман Леба Боброва «Эра мертворождённых», в котором автор предвосхитил некоторые события, в частности то, что происходит сейчас на Украине. Читаю книгу Евгения Гильбо «Постиндустриальный переход к мировой войне», замечательные стихи Юныи Морид в последних её сборниках, а также книги по генетике, которая давно меня интересует.

Но к этой справке хочется добавить и некоторые свои рассуждения о важности для коммунистов самообразования, постоянной работы с книгами.

В опубликованном «Правдой» письме Э.А. Шулятьева под заголовком «Без книг коммунисту нельзя» даётся широкий перечень убедительных причин для того, чтобы не забывали мы «книжную мудрость». Однако, как мне кажется, среди этих причин не упомянута одна из главных. Постараюсь объяснить.

Нынешней молодёжи имее Терентия Семёновича Мальцева скорее всего ничего не скажет. Однако судьбой этого человека стоило поинтересоваться всякому, кто считает себя коммунистом. Уже один факт из его биографии заслуживает

внимания и уважения: этот человек получил звание академика, не имея высшего образования. Кто-то скажет, что такое возможно слышь и рядом сейчас, когда у многих, кого гложет «научное тщеславие» и кому оттягивает карман тугий кошелек, появились звания кандидатов и докторов всевозможных наук. Но здесь ведь совсем другое!

Терентий Мальцев был родом из бедной крестьянской семьи, прошёл до Октябрьской революции трудный путь. Солдат империалистической войны, попавший в плен. Затем крестьянский парень вступил в Коммунистическую партию, продолжив вместе с тем дело своих предков — стал хлеборобом. Имея пылтивный от природы ум, он с жадностью естественно испытывал наблюдая и подмечал всё то, что происходило на его полях. Но ведь накопить просто вороха каких-то наблюдений не так-то и сложно, а вот проанализировать их, упорядочить, сделать из них верные выводы способен не каждый. Мало для этого природного ума и врождённого упорства — нужен метод, который поможет разобраться с грудой фактов, увидеть меж ними связь, понять их внутренний порядок. Именно это дала Терентия Семёновичу марксистско-ленинская теория.

Он сам рассказывал, как штудировал ленинский «Материализм и эмпириокритицизм». Первый раз не понял ничего — прочёл во второй раз, что-то стало проясняться. Отложил, прочитал ещё спустя время и постепенно стал осознавать: так вот оно, главное, к чему ведёт своей мыслью Ильич!

Пример великого Терентия Мальцева показывает, чего можно добиться путём настоящего самообразования. Причём наличие Интернета вовсе не обязательное условие, чтобы понять суть происходящего в мире, но абсолютно обязательны желание, целеустремлённость и книжная

Библиотека уже есть!

В очень интересной статье Эдуарда Афанасьевича Шулятьева «Без книг коммунисту нельзя» читаю: «В каждой городской и районной организации партии должны быть библиотека, фильмотека и фонотека. Причём действующие, а не имитирующие работу».

ПОЛНОСТЬЮ СОГЛАСЕН! Это необходимо и для того, чтобы лучше вести нам агитационно-пропагандистскую деятельность, и для самообразования коммунистов. Неплохо было бы всё это иметь и в первичных парторганизациях, особенно больших по численности.

Мы у себя в первичном отделении почти три года назад начали создавать свою библиотеку. Здесь книги В.И. Ленина и Г.А. Зюганова, В.И. Ильичина и Ю.Н. Жукова, много другой политической, исторической литературы. Есть и подшивки газеты «Правда», которые ведутся с 2005 года, а также газет «Советская Россия» и «Тулская правда».

За прошлый год создали фильмотеку («Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Коммунист», «Падение Берлина» и др.), которую

продолжаем пополнять, и фонотеку советских песен. Последнее по времени приобретение — «Песни о Сталине». Замечу, что всё собранное нами не просто лежит на полках, а хорошо работает. Некоторые книги, как и наиболее актуальные материалы «Правды», обсуждаем на партийных собраниях.

В заключение отвечу на два вопроса, которые редакция «Правды» задала своим читателям.

1. Прочитал за последнее время с большим интересом работы Г.А. Зюганова «На переломе» и «Вызовы времени». Привлекают моё внимание книги на сталинскую тему. Из прочитанных недавно назыву «200 мифов о Сталине» (в пяти книгах) А.Б. Мартыросяна.

2. Сейчас читаю труд историка А.С. Абрамова, председателя правления Благотворительной организации по сохранению усыпальницы В.И. Ленина (Мавзолея), под названием «Правда и вымыслы о Кремлёвском некрополе и Мавзолея». Думаю, есть смысл поговорить нам об этой книге на партсобрании.

А.Н. ТРОФИМОВ,
Рабочий, секретарь первичного отделения КПРФ № 3,
г. Богородицк,
Тулская область.

Когда книги востребованы

От Приморья до Смоленщины

Дорогая «Правда», здравствуй! В номере 55-м от 27—28 мая прочитала письмо Эдуарда Афанасьевича Шулятьева из Комсомольска-на-Амуре «Без книг коммунисту нельзя». Очень верный заголовок. Недаром же существует изречение: «Кто не читает, тот не мыслит». Хорошая, умная книга обогащает новыми знаниями, а следовательно, помогает в партийной работе.

НО СЕЙЧАС действительно система книгораспространения разрушена, и у нас в Приморье, точно так же, как и в Комсомольске-на-Амуре, по-настоящему хорошую книгу нелегко достать. Подчас мы даже не знаем, что интересное и нужное для коммунистов выходит в столице.

Я, например, с удивлением узнала о книгах правдиста Виктора Кожемяко, статьи и беседы которого постоянно читаю в газете. Узнала только тогда, когда мой московский друг прислал мне их из столицы. А ведь каждый коммунист и нашим сторонником, я считаю, они были бы прочтаны с интересом и пользой.

Что же делать? Я придумала свой способ внести некоторый вклад в решение этой проблемы. А начала тоже с «Правды».

На её страницах с конца 2011-го и весь 2012 год печатались замечательные статьи профессора Тверского университета фронтовика Александра Огнёва «Правда против лжи. О Великой Отечественной войне». Они привлекали большое внимание многих. Но газетный номер прочитывается и потом редко у кого сохраняется. Вот я и подумала: надо это книгой издать!

Больше года регулярно делала вырезки из «Правды» и складывала в папку. Когда же публикации закончились, обратилась к своим более молодым помощникам с просьбой распечатать текст на компьютере. Затем — обра-

щение к местным полиграфистам. У меня повышалась пенсия, как у блокадницы Ленинграда. Но, конечно, на очень большой тираж денег всё равно не хватило. Однако для наших школ, техникума, библиотеки, музея, Совета ветеранов, а главное — для парторганизации я смогла такую книгу на свои средства выпустить.

Одновременно собрала в другую книжку публикации правдиста-аналитика Виктора Трушкова и международного обозревателя газеты Александра Драбкина, которые мне нравятся. Назвала так: «Реалии сегодняшнего дня. Что день грядущий нам готовит». Получилось, на мой взгляд, толковое пособие для наших пропагандистов и агитаторов. А особенно необходимо такое чтение для молодёжи.

Книги востребованы, чему я несказанно рада. И востребованы не только в нашем городе и районе. Когда прошла информация о них в «Правде», стали поступать запросы из других регионов. Так, книгу А. Огнёва попросила прислать Валентина Яковлевна Клячкова из города Гагарин Смоленской области. По профессии она — учитель истории, но ведёт также большую



● Это она, Валентина Самоилова, в 1978 году.

работу среди населения. Конечно, я не могла ей отказать. А в ответ получила очень тёплое благодарственное письмо. «Теперь, — пишет Валентина Яковлевна, — я хорошо вооружена, имея такую книгу о Великой Отечественной».

Рассказала в письме много интересного о детстве Юрия Гагарина: учились в одной школе, она — всего на класс младше будущего первого космонавта планеты. Прислала и чудесный альбом, посвящённый Юрию Алексеевичу и родному городу. Спасибо!

К сожалению, все просьбы об этих книгах удовлетворить пока не могу: мал тираж. Но думаю о новых изданиях. А пишу всё это с единственной целью: поскольку сейчас явно не хватает на местах интересной, злободневной литературы для партийно-политической работы, может быть, кто-то последует моему опыту «издательской деятельности». Точнее — самодельности...

Валентина САМОИЛОВА,
Журналист,
член КПСС — КПРФ
с 1954 года.

ОТ РЕДАКЦИИ

Замечательный человек Валентина Петровна! Настоящий коммунист. Кроме того, о чём рассказала в этом письме, она ещё регулярно высылает деньги в Фонд поддержки «Правды». Многие годы успешно работала в районной газете «Авангард», и недавно мы с радостью узнали, что ей присвоено звание «Почётный житель Кавалеровского района». От души поздравляем! Хотя, думается, более подошло бы такому человеку звание «Почётный гражданин».

полка с трудами классиков марксизма-ленинизма.

Николай ИВАНОВ, первый секретарь Кировского местного отделения КПРФ, депутат Законодательного собрания области:

— Брава товарищ Шулятьев: без самообразования, постоянного чтения не победить в споре идейного оппонента.

На днях прочёл «Русскую трагедию» Александра Зиновьева. Потрясающее впечатление. Оказывается, я ещё многого не знал о контрреволюции, происшедшей в нашей стране. С большим интересом читал «Омск со мной навеки» Александра Гришечкина, который при Советской власти 30 лет проработал заместителем председателя горисполкома. Из художественных произведений запомнились повести и рассказы нашего земляка Дмитрия Гутенёва, особенно его книги «Тринадцать миль от берега» и «Атланская бабочка». Автор критически сравнивает две эпохи — вчерашнюю и современную. Сравнение не в пользу сегодняшнего дня. А завтра будет ещё хуже? Наша задача, коммунистов, — не допустить этого. В книгах Д. Гутенёва нахожу богатый материал для пропагандистской и агитационной работы. Перечитываю их.

Виктор ШОЛЬ, первый секретарь Азовского местного отделения КПРФ:

— Полностью поддерживаю мысли и тревоги автора статьи «Без книг коммунисту нельзя» в «Правде» от 27—28 мая. Ведь практически ежедневно приходится вступать в ту или иную дискуссию с людьми различных политических взглядов. Знания и книга — понятия неразрывные. И горько, что в стране, которая была самой читающей, образовательный уровень так сильно упал. Но коммунисту недопус-

тимо плыть по течению. Для успешной работы в массах нам надо постоянно углублять и обновлять свои знания. Помощниками в этом являются газета и книга.

Райком нашего местного отделения КПРФ в своей повседневной работе использует различные способы, чтобы донести печатное слово партии до людей. Например, вошли в практику встречи с сельчанами, где мы дарим ветеранам и молодёжи книги о Великой Отечественной войне, на темы патриотического воспитания, об исторической роли нашей Советской Родины на мировой арене. Большую помощь и поддержку оказывает нам библиотека обкома партии.

Лично мне, как партийному секретарю, много даёт общение с представителями старшего поколения. Частый гость в райкоме — Александр Николаевич Семенов, в прошлом активный участник строительства народно-хозяйственного комплекса Омского Прииртышья. Несколько дней назад Александр Николаевич принёс книгу В.С. Новосельцева «Кремлёвская власть. Кризис государственного управления». Оказалось, чтение действительно очень полезное. Рекомендовал я эту книгу и другим товарищам.

А ещё из прочитанного за последнее время отмечу книгу воспоминаний многолетнего первого секретаря Омского обкома КПСС, Героя Социалистического Труда Сергея Иосифовича Маньякина «Сибирь далёкая и близкая». Вот по таким чудесным свидетельствам о великой советской эпохе молодёжь и сможет реально познать её — в противовес ведущейся огултелой антисоветской фальсификации.

Записал
Дмитрий ГУТЕНЁВ,
(Соб. корр. «Правды»),
г. Омск.

Страницы истории

Как Запад подготовил Вторую мировую войну

Историки Запада и их «коллеги» в современной России, говоря о причинах Второй мировой войны, часто заявляют, что они заключаются в так называемом пакте Молотова—Риббентропа, то есть в советско-германском договоре о ненападении, подписанном 23 августа 1939 года. При этом от них часто приходится слышать: «Сталин и Гитлер делили между собой мир, но не смогли договориться, что и ввергло человечество в пучину самой кровавой в его истории войны». А между тем дело обстояло совсем иначе.

НАЧНЕМ с некоторых положений подведённой итогами Первой мировой войны Версальского мирного договора, подписанного 28 июня 1919 года. По нему создавалась Рейнская демилитаризованная зона, включавшая в себя левый берег реки Рейн и 50-километровую полосу на правом берегу. В эту зону запрещалось вводить войска Германии, возводились укрепления и т.п. Одновременно создавалась особая политико-географическая единица — Саарская область (1924 кв. км). Она на 15 лет передавалась под управление Лиги Наций, а дальнейшую судьбу Саара должен был решить плебисцит населения области. При этом угольные копи Саара передавались Франции.

Чрезвычайно важны были и пункты договора, касавшиеся вооружённых сил Германии. Численность последних ограничивалась 100 тыс. человек, запрещалось вводить обязательную воинскую повинность. Основная часть ВМФ Германии передавалась победившим её странам. Вводились жёсткие ограничения на строительство новых германских боевых кораблей: их можно было строить лишь в количестве, необходимом для замены разрешённого количества; запрещалось иметь подводный флот. Из состава вооружённых сил Германии исключались ВВС, запрещалось иметь бронетехнику: танки, бронемашин и т.п., кроме небольшого количества устаревших броневиков.

Производство оружия и военных материалов подлежало ограничению; наличные запасы оружия и военных материалов сверх установленной нормы не допускались, а имевшиеся к моменту подписания Версальского договора «излишки» передавались странам-победительницам. Выпуск военных самолётов, удешевляющих, ядовитых и других отравляющих веществ не разрешался. Подлежало разрушению большинство крепостей и укреплений. Германия обязывалась возместить убытки странам Антанты.

Но уже в 1924 году Англия, Франция и США стали на путь возрождения экономической и военной мощи своего бывшего врага. 16 августа 1924 года Лондонская конференция представителей держав-победительниц приняла план банкира США Ч. Дауэса. Он был направлен прежде всего на восстановление военно-промышленного потенциала Германии: последняя получала заём в 200 млн. долл. (в том числе 110 млн. — от банков США). Сразу после принятия плана Дауэса крупнейший американский банкирский дом Моргана предоставил Германии заём в 800 млн. марок. Не менее 70% всех долгосрочных займов Германии

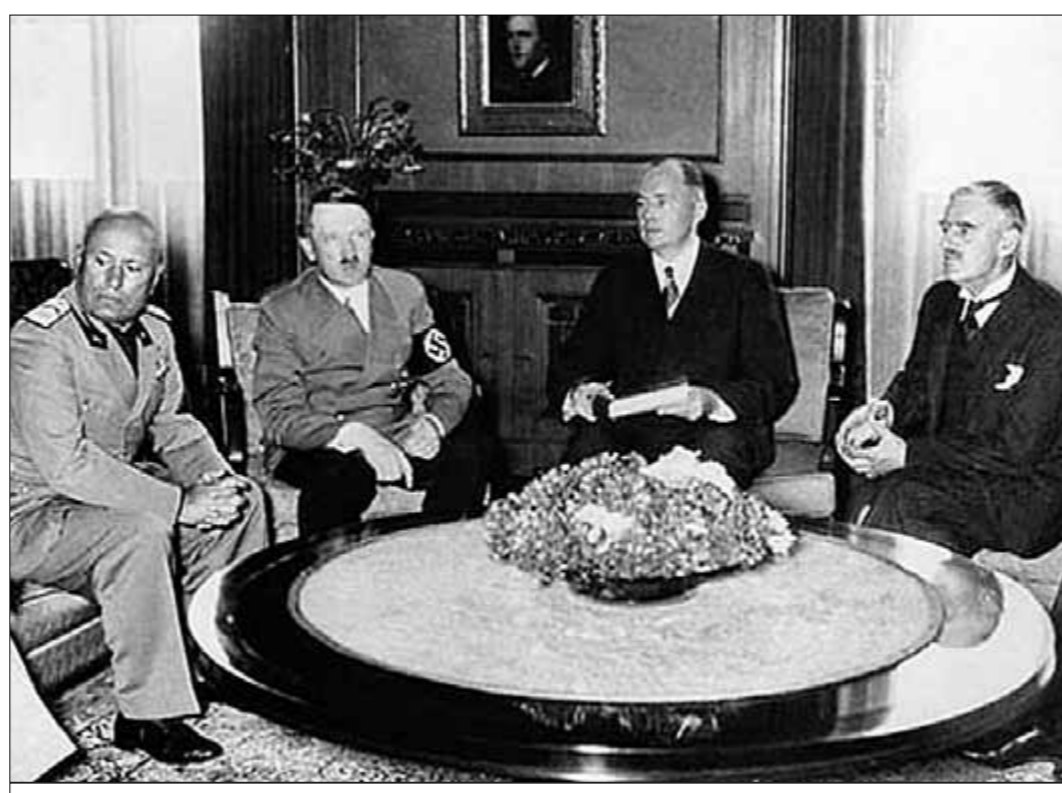
шли из США. В 1924—1929 годах Германия получила от Великобритании и США в виде кредитов 21 млрд. марок. В 1923—1929 годах Германия получила около 4 млрд. долл. иностранных займов, в том числе 2,5 млрд. от США. В результате к сентябрю 1930 года сумма иностранных займов (в основном американских) капиталовложений в Германии составила 26—27 млрд. марок, а сумма германских репарационных платежей за этот же период — 10,15 млрд. марок. Это способствовало тому, что промышленное производство Германии уже в 1927 году достигло довоенного уровня.

В 1929 году амстердамский дом «Мендельсон и Ко» передал в распоряжение Гитлера 15 млн. долл. В 1931 году этот же банк совместно с двумя другими передал Гитлеру ещё 15 млн. долл., а после прихода Гитлера к власти — уже 126 млн. В 1929 году американский нефтяной трест «Стандарт ойл» и крупнейший германский военно-химический концерн «И.Г. Фарбениндустри» заключили соглашение, по которому немцы получали от американцев более 60 млн. долл. для разработки технологии производства синтетического горючего в промышленных размерах.

Огромная и разносторонняя экономическая помощь оказывалась Западом Германии особенно после прихода Гитлера к власти. При этом в больших количествах поставлялось многое из необходимого Германии для восстановления её вооружённых сил. В мае 1933 года после поездки Я. Шахта (главы рейхбанка) в США Германия получила первый кредит в 1 млрд. долл.; после его же поездки в Лондон — ещё 2 млрд. Одновременно были прекращены германские платежи по старым займам.

Осенью 1935 года в Англии было создано Общество англо-германского сотрудничества, в которое входили представители английского и германского финансового капитала (в том числе руководители крупнейших банков) и ряд видных деятелей Консервативной партии. Общество пропагандировало сближение Англии и гитлеровской Германией. В декабре 1934 года Английский банк предоставил германскому рейхсверу заём в 750 тыс. фунтов стерлингов для приобретения стратегического сырья: меди, алюминия, никеля. В декабре того же года после встречи главы английского нефтяного треста «Ройял датч шелл груп» с Гитлером была заключена сделка между германскими промышленниками и англо-американскими нефтяными магнатами: последние предоставили Германии нефтепродукты в размере её годового потребления 1934 года. Английские концерны «Импириал кемикал индуст-

риэс ЛТД» и «Виккерс» снабжали Германию военно-промышленным сырьём и стратегическими материалами; «Британская алюминиевая компания» — алюминием; английская автомобильная компания «Ролс-Ройс» предоставила Германии партию новых моторов для боевых самолётов. В апреле 1934 года английская компания «Армстронг-Сиддли» продала Германии авиамоторы. Англичане продавали немцам самолёты, танки и другое вооружение, что проти-



● Муссолини, Гитлер, Деладье, Чемберлен. 1938 год.

ворочило условиям Версальского договора.

В 1934—1935 годах монополии США также поставляли в Германию самолёты и авиамоторы. Фирмам Германии передавали секреты важнейших в военном отношении видов производства, финансировали исследовательские работы по получению синтетического бензина, а затем и по его производству. В конце 1934 года нефтяные компании США и Англии договорились с «И.Г. Фарбениндустри» о продаже этой фирме более 1 млн. тонн нефтяных продуктов. В те же годы Англия заключила соглашение, давшее Германии по крайней мере 100 млн. фунтов стерлингов для приобретения стратегического сырья. Всё это позволяло Германии быстрыми темпами расширять военное производство — опять же вопреки Версальскому договору.

За 8 месяцев 1934 года американская авиационная фирма «Эйркрафт корпорейшн» увеличила экспорт своей продукции в Германию по сравнению с 1933 годом в 6,4 раза; самолёты в Германию поставляли и другие фирмы США. Вскоре после

прихода Гитлера к власти в Германии побывали два представителя банковских объединений США для обсуждения вопросов финансирования вооружений Германии. Спустя несколько дней после этого в беседе с послом США в Берлине они заявили, что с Гитлером «можно иметь дело».

В результате этих переговоров было достигнуто важное соглашение: банки США отсрочили получение с Германии платежей по ранее предоставленным кредитам. При этом банкиры США и Германии договорились о самом главном: капитал США примет деятельное участие в перевооружении Германии. Среди фирм, активно в этом участвовавших, были «Форд мотор», «Дженерал моторс», «Дженерал электрик», «Интернешнл телефон энд теле-

дио» и США приходилось 89,5% ввезённых в Германию в том же году чугуна и металлолома.

Помощь от Запада получали и страны — союзницы Гитлера. Так, 40% чугуна и 27% машинного оборудования и стального лома и 26% никеля Италия получала из США. В 1938 году среди импортируемых из США в Японию товаров 37,4% составляли нефть и нефтепродукты, 20,8% — станки и оборудование, 21,7% — военная техника и снаряжение для армии и флота. В том же году на США приходилось 65,6% ввозимой в Японию нефти, 90,4% — лома из железа и стали, 90,9% — меди, 76,9% — самолётов, 64,7% — автомашин, то есть основную массу стратегического сырья Япония получала из США. С 1932 по 1939 год

ска, боеприпасы и военное снаряжение к местам боевых действий в Китае.

Весьма «плодотворной» была деятельность Запада и в возрождении непосредственно вооружённых сил Германии. В декабре 1932 года по инициативе правительства Англии на совещании пяти держав (Англии, Франции, США, Италии, Германии) в Женеве было достигнуто соглашение о том, что Германия будет предоставлено «право равенства» (в вооружении) — В.Р.). Оно освободило Германию от соблюдения статей Версальского договора, касавшихся её вооружённых сил. Показательно, что весной 1933 года, то есть вскоре после прихода Гитлера к власти (!), Англия внесла на конференцию по разоружению так называемый план Макдональда (Р. Макдональд — премьер-министр Англии в 1931—1935 годах), предусматривавший увеличение вооружённых сил Германии со 100 тыс. до 200 тыс. человек с краткосрочной (до 8 месяцев) службой солдат. Правительство США поддержало этот план.

Пользуясь таким попустительством, Германия увеличила свои требования, а затем, ссылаясь на отказ Лиги Наций признать за ней равное право на вооружение, 14 октября 1933 года объявила о выходе из Лиги Наций и об уходе с конференции по разоружению.

Новый шаг на пути легализации германских вооружений был сделан на франко-английских переговорах в начале февраля 1935 года. В коммюнике об итогах этих переговоров говорилось о необходимости сотрудничества с Германией и заключении ряда соглашений, среди которых важнейшей явилась западная воздушная конвенция («воздушное Локарно») с участием Англии, Франции, Италии, Бельгии.

Видя такую позицию Запада, Германия 10 марта 1935 года открыто объявила о создании своих ВВС. На это очередное нарушение Версальского договора Англия и Франция фактически не отреагировали. Не отреагировали они и на введение Германией 16 марта того же года всеобщей воинской повинности. Наоборот: 18 июня 1935 года было заключено англо-германское морское соглашение. По нему Германия получила право иметь флот, по тоннажу равный 35% общего водоизмещения ВМС Англии. При этом тоннаж германского подводного флота устанавливался в 45% от тоннажа подводного флота Англии. Одновременно Англия в принципе не возражала против увеличения тоннажа подводного флота Германии до объёма своего подводного флота.

Потворствовал Запад и первым актам агрессии будущей виновницы Второй мировой войны. Ещё в 1930 году, то есть на 5 лет раньше предусмотренного Версальским договором срока, была прекращена оккупация стран-победительницами германской территории по левому берегу Рейна. Англия и США выступили за передачу Саара Германии, чем в не-



● Глава рейхсбанка Я. Шахт (слева) и глава банка Англии М. Норман.

малой степени способствовали победе его прогерманских сил на референдуме 1935 года по вопросу о присоединении Саара к Германии. После этого присоединения Франция продала принадлежащие ей в Сааре угольные копи Германии, что резко усилило сырьевой потенциал последней.

А 7 марта 1936 года Германия ввела войска в Рейнскую демилитаризованную зону — опять же вопреки Версальскому договору. Но английское правительство С. Болдуина заявило в парламенте, что этот шаг Германии не содержит в себе угрозы военного конфликта. Англия и Франция не отреагировали и на предпринятый Германией 12 марта 1938 года «аншлюс» Австрии. А верхом цинизма Запада в отношении народов Европы была «мюнхенская сделка» 30 сентября 1938 года, расчленившая Чехословакию в угоду Германии и её европейским союзникам.

Во время агрессии Японии в Китае послан Англией в Токио Р. Крайги и министр иностранных дел Японии Х. Арита подписали соглашение, по которому Англия признала «особые нужды» Японии в Китае и взяла на себя обязательства не поощрять любые акты или мероприятия, мешающие японским вооружённым силам в Китае. «В удовлетворении этих нужд», признала «законность» японской агрессии в Китае и обеспечила Японии тем самым тыл в её будущей возможной агрессии против СССР.

В ходе агрессии Италии против Эфиопии в Лиге Наций только СССР осудил агрессию Италии и предложил оказать помощь Эфиопии. Конгресс же США в августе 1935 года принял закон о нейтралитете, лишивший Эфиопию возможности закупать оружие в США. При этом Италия проложала получать стратегическое сырьё и оружие из США, Англии и Франции. Если в ноябре 1934 года экспорт нефти США в Италию в денежном выражении составил 147 тыс. долл., то в ноябре 1935 года — 1,252 млн. Поставки нефти США в итальянские владения в Африке в стоимостном выражении за тот же период выросли с 12 тыс. до 451 тыс. долл. Позже Б. Муссолини признал, что без этих поставок он был бы вынужден прекратить войну в Восточной Африке «в течение недели».

7 января 1935 года министр иностранных дел Франции П. Лаваль и Б. Муссолини заключили договор — Римский пакт. По нему Франция не только уступала (!) Италии часть своих владений в Северной Африке, но и предоставляла агрессору «свободу рук» в Эфиопии. 9 декабря того же года Лаваль и его английский коллега С. Хор подписали соглашение, предлагавшее Эфиопии уступить территориальным притязаниям Италии.

Одновременно с этим Запад был глух к призывам Эфиопии о помощи в её борьбе против агрессора. 12 августа 1935 года Эфиопия обратилась в Лигу Наций с просьбой устранить действия вводящие для неё ограничения в закупке оружия, но безуспешно. В июле 1936 года император Эфиопии Хайле Селассие I с трибуны Лиги Наций обратился с просьбой осудить агрессию Италии, но большинство представителей стран — членов Лиги во время его речи покинули зал заседаний.

Потворствовал Запад и итало-германской агрессии против республиканской Испании в 1936—1939 годах. Запад заявлял о своём нейтралитете, но при этом сквозь пальцы смотрел на то, как Италия и Германия воевали на стороне Франко и снабжали его оружием, боеприпасами и горючим, куленими иными у Англии, Франции и США.

Чем же была вызвана подобная позиция Запада в отношении будущих виновниц Второй мировой войны? Думается, что лучше всего на этот вопрос ответил ещё в конце октября 1938 года бывший президент США Г. Гувер: «Я убеждён, что Германия, ни другие фашистские страны не хотят воевать против западных демократий, при условии, что последние не будут препятствовать продвижению фашизма на восток (то есть против СССР)».

Именно поэтому во время Нюрнбергского процесса над главарями фашистской Германии один из его подсудимых — Я. Шахт, услышав, что к этому же суду хотят привлечь и немецких промышленников, предельно обвиняя в вооружении «третьего рейха», рассмеялся и сказал американскому офицеру: «Если вы хотите передать суду промышленников, способствовавших вооружению Германии, то вы должны будете судить своих собственных промышленников».

С этим заявлением нельзя не согласиться. Показательно в связи с этим то, что Нюрнбергский трибунал оправдал Шахта. Это обстоятельство в дальнейшем было использовано западными державами как прецедент при вынесении приговоров руководителям германских монополий. Представителей монополистического и финансового капитала фашистской Германии при этом оправдывали, а часто даже и не приводили к суду.

Думается, что из всего вышесказанного становится ясно: не СССР виноват в развязывании Второй мировой войны, а страны Запада, возродившие экономическую и военную мощь Германии и её союзников и потворствовавшие их агрессивным устремлениям.

Валерий РЫБАЛКИН.
Кандидат исторических наук.

Немало спекуляций зарубежных и российских историков либерального направления связано с так называемым пактом Молотова—Риббентропа, то есть с советско-германским договором о ненападении, подписанным в Москве 23 августа 1939 года. Фальсификаторы пытаются представить дело так, будто этот договор «развязал руки» Гитлеру для вторжения в Польшу, сделав тем самым виновниками Второй мировой войны как фашистскую Германию, так и СССР.

Как же было на самом деле? В качестве ответа на этот вопрос приводим фрагмент из книги известного историка и публициста Ю.В. Емельянова «10 мифов о Сталине».

ЗАХВАТ Гитлером Чехии 15 марта 1939 года, а затем и аннексия Клайпеды (Мемеля) у Литвы 23 марта продемонстрировали всему миру, что Германия не ограничилась присоединением Австрии и Судет, населённых немцами, а готова расширять свои владения за счёт земель, где проживали другие народы. Эти события вызвали озабоченность в Варшаве, и 22 марта министр иностранных дел Польши Бек предложил Англии подписать секретное англо-польское соглашение о сотрудничестве. В ответ 31 марта премьер-министр Англии Н. Чемберлен заявил, что Англия и Франция «окажут польскому правительству любую поддержку, какая имеется в их

Правда об августе 1939 года

распоряжении», если на Польшу будет совершено нападение. В этой обстановке советское правительство 18 марта обратилось к правительству Великобритании с призывом созвать конференцию представителей шести стран (СССР, Франция, Англия, Польша, Румыния, Турция) для того, чтобы обсудить вопросы коллективной безопасности в Европе. Однако Запад не желал создания действенной системы коллективной безопасности с участием СССР. В своём личном письме Н. Чемберлен писал 26 марта: «Я должен признать в своём глубоком недоверии по отношению к России. Я совершенно не верю в её способность обеспечить эффективное наступление, даже если бы она и хотела этого».

Давно стремясь развязать войну между Германией и СССР, Великобритания хотела воспользоваться международным кризисом вокруг Польши для того, чтобы втянуть СССР в неминуемый конфликт. В то же время она не желала такого участия СССР в будущей войне, которое бы привело нашу страну к победе. Английский историк А. Тейлор отмечал, что правители Великобритании «хотели, чтобы русскую помощь можно было включать и выключать поворотом крана, а они и, может быть, поляки имели бы возможность поворачивать его».

Обмен нотами со странами Запада, который происходил с весны 1939 года посредством дипломатических нот, затонул не по вине СССР, не принесся никаких реальных результатов. Переговоры между военными делегациями СССР,

Франции и Великобритании, которые начались в Москве лишь 12 августа 1939 года, также не подтвердили наличия у Запада желания достичь действительного соглашения. Сами делегации долго добирались до Москвы медленно передвигавшимися парходами. Полномочия делегациям для достижения соглашений прибыли в Москву лишь 21 августа. Инструкции же английской делегации гласили: «Британское правительство не желает принимать на себя какие-либо конкретные обязательства, которые могли бы связать наш руки при тех или иных обстоятельствах».

В Германии не было никаких иллюзий относительно позиции Запада. Характеризуя истинные цели Великобритании на московских переговорах, хорошо информированный посол Германии в Лондоне Дирксен писал в Берлин, что задача английской делегации сводится к тому, чтобы «установить боевую ценность советских сил, а не подписывать соглашение об операциях... Все аташе вермахта согласны, что в военных кругах Великобритании проявляют скептицизм по поводу предстоящих переговоров с Советскими Вооружёнными Силами».

Со своей стороны правительство Польши отказалось от военной помощи СССР. 18 августа 1939 года послы Англии и Франции посетили министра иностранных дел Польши Юзефа Бека, призывая его согласиться на пропуск советских войск через польскую территорию. Ответом на это обращение было надменное заявление Ю. Бека 20 августа: «Я не допу-

скаю, что может быть какое-либо использование нашей территории иностранными войсками. У нас нет военного соглашения с СССР. Мы не хотим его».

Поскольку в то время Германия и СССР не имели общей границы, такое заявление исключало реальную помощь Советского Союза Польше в случае нападения на неё Германией, и «третий рейх» мог беспрепятственно готовить нападение на эту страну, понимая, что вермахт не встретит на польской территории советских войск. Подготовка к нападению на Польшу началась в Германии 3 апреля 1939 года и активно велась всё лето. 7 августа советская разведка сообщила, что «развёртывание немецких войск против Польши и концентрация необходимых средств будут закончены между 15 и 20 августа. Начиная с 25 августа следует считаться с началом военной акции против Польши».

В то же время германская дипломатия стремилась избежать возможного вовлечения других стран в этот конфликт. Поэтому, с одной стороны, в течение лета Германия провела целую серию тайных переговоров с представителями Запада с целью добиться «нового Мюнхена». С германской стороны в них участвовал Герман Вольфганг, советник Германа Геринга, второго человека в рейхе. С 7 августа в переговоры принял участие сам Геринг. Составлялись планы прибытия в конце августа Геринга в Лондон и подписания там соглашения между Германией и Великобританией. Было очевидно, что Запад стремился «выйти из игры», направ-

ляя германскую агрессию на восток против СССР. Эти переговоры убили Берлин в том, что Запад не готов к войне против Германии.

Сведения об этих переговорах поступали и советскому руководству, лишь усиливая его недоверчивость к своим партнёрам по московским переговорам. 7 августа советская военная разведка доносила о том, что «после визита Вольфганга в Лондон Гитлер убеждён в том, что в случае конфликта Англия останется нейтральной». В связи с этим переговоры с Западом представлялись советскому руководству ловушкой, в которую может попасть наша страна в случае, если она, связанная обязательствами о вооружённом отпоре германской армии, вторгнётся в Польшу, останется один на один с сильным агрессором.

С целью предотвратить советско-германский конфликт начиная с лета 1939 года активизировались переговоры по развитию экономических отношений между СССР и Германией. С конца июля эти переговоры перешли в обмен мнениями об улучшении внешнеполитических отношений. С начала августа уровень этих переговоров повышается, темп контактов ускоряется, а германская сторона вносит предложение о подписании договора о ненападении. При этом Берлин вносил предложение о подписании одновременно с договором протокола о сферах государственных интересов двух стран. Переговорный процесс был активизирован непосредственным обращением Гитлера к Сталину, в котором он про-

сил принять министра иностранных дел Германии Иохима фон Риббентропа для подписания договора о ненападении с СССР, 22 августа, самое позднее в среду, 23 августа». Это обращение было передано послом Германии в СССР Шуленбургом Молотову 21 августа в 3 часа дня.

Одновременно Гитлер не прекращал своих попыток договориться с Западом. 21 августа английский посол в Берлине сэр Невилл Гендерсон докладывал: «Приняты все приготовления для того, чтобы Геринг под покровом тайны прибыл 23-го. Замысел состоит в том, чтобы он совершил поездку на каком-либо пустынном аэродроме и на автомашине отправился в Чекерс. Перед СССР возникла реальная возможность «нового Мюнхена».

Если бы Сталин отказался принять Риббентропа 23 августа, в этот же день начались бы переговоры Геринга в Лондоне, которые могли увенчаться сделкой за спиной СССР. В этом случае Германия могла бы напасть на Польшу, в считанные дни оккупировать её, а затем страны Прибалтики и оказаться на западных рубежах СССР. Между тем СССР не был готов к войне, а расстояние от западных границ СССР до Москвы и особенно Ленинграда было относительно небольшим. В то же время проекты договора с Германией и соглашении о разделе сфер влияния между СССР и Германией позволяли нашей стране получить известный выигрыш во времени и остановить немцев на достаточно большом расстоянии от Москвы, Ленинграда и Киева. Исходя из этого, Сталин 21 августа дал согласие Гитлеру на прибытие в Москву Риббентропа 23 августа.

В ночь с 23 на 24 августа 1939 года после переговоров, длившихся без перерыва несколько часов, советско-германский договор о ненападении был подписан.

Украина тревоги нашей

Открыт сезон охоты на политиков

Поздним вечером 27 августа стало известно, что у себя на даче найдена застреленной из охотничьего ружья одна из лидеров Социалистической партии Украины, бывший глава Фонда гуманизма Валентина Семенов-Самсоненко.

В ПРЕДЫДУЩЕМ номере «Правды» приводила оценку установившегося на Украине режима лидером КПУ Петра Симоненко, подчеркнувшего, что «команда Порошенко 2014 года и команда Ющенко 2004–2005 годов — это одни и те же политические силы».

При Ющенко особо не церемонились с политическими конкурентами. В частности, как сейчас, его правление началось с обнаружения мертвым (тоже на даче) министра транспорта, видного хозяйственника Георгия Кирпы.

Еще одним из его лидеров — достаточно одиозный политик, скорее напоминающий скомороха, тоже бывший министр МВД, отпущивший года полтора на нарах при Викторе Януковиче, — Юрий Луценко.

Вероятно, это касается и тех социалистов, которые по духу близки КПУ. Социалистов на Украине, кстати, хватают разного сорта — настоящих и суррогатных. Один из принципиальных и ярких политиков, сотрудничавших с Компартией Украины, Василий Волга наlessly посажен в тюрьму по ложному обвинению во влзачности.

Если политического деятеля по какой-либо причине невозможно устранить физически, в ход идет компромат, как обычно, вынесенный из пальца. Так, на своей последней пресс-конференции лидер КПУ Петр Симоненко был вынужден комментировать информацию главы Службы безопасности Украины (СБУ) Валентина Наливайченко, которую тот сообщил в эфире телеканала, контролируемого президентом Порошенко.

сплошным и наглым враньем, — заявил Симоненко. — Такие действия совершенны преднамеренно, причём должностными лицами, отвечающими за безопасность государства. Необходимо немедленно реагировать на столь наглую клевету, вплоть до привлечения виновных к уголовной ответственности.

Президиум ЦК КПУ заявляет, что это наглая и заведомая ложь, за которую предусмотрена не только административная, но и уголовная ответственность. Никаких признательных показаний наши незаконно задержанные товарищи не давали, поскольку ни лично они, ни руководство Компартии Украины не причастны к финансированию и поддержке терроризма.

В заявлении также говорится о том, что задержание членов КПУ осуществлялись исключительно по политическим мотивам, проходили с грубыми нарушениями законов Украины и имеют все признаки преступлений, связанных с похищением людей и незаконным лишением их свободы.

Так называемые задержания проводились неустановленными лицами, которые представлялись сотрудниками СБУ, но не предъявляли при этом никаких подтверждающих документов. Родственники похищенных руководителей местных парторганизаций КПУ не были проинформированы, как этого требует закон, места пребывания людей скрывались, а в ряде случаев живо отрицались даже сам факт задержания.

В связи с этим Президиум ЦК КПУ заявляет, что все так называемые показания о причастности Компартии и её руководства к финансированию «террористов» — плод преднамеренной фальсификации, санкционированной непосредственно господином Наливайченко, и он лично обязательно понесёт за это уголовную ответственность.

Учитывая те методы, которые приме-

Международное обозрение

В Криве ликование — Украине обещана значительная западная помощь. Средства массовой информации, ориентирующиеся на нынешнюю власть, радостно провозглашают новый план Маршалла, который якобы гарантирует «незалежной» безоблачное процветание.

Усилить голосом...

Уинстон Черчилль, работая над текстом одной из своих речей, написал на полях: «Аргумент слабоват — усилить голосом». Рассуждая о будущем процветании Украины, на которую вот-вот прольётся золотой дождь западных благоденствий, близкая к власти пресса «усиливает голос» до предела.

Американский генерал Джордж Кэтлетт Маршалл во время Второй мировой войны возглавлял штаб сухопутных войск, а в 1947 году перешел в кресло государственного секретаря — главы американской дипломатии.

Маршалл в качестве автора и ведущего исполнителя плана Маршалла (1947 г.). Услужливая евроатлантическая пресса вознесла этот документ до небес как «эффективнейший инструмент возрождения разорённой войной Европы».

Кроме того, интенсивным обстрелам подвергаются объекты инфраструктуры и жилых кварталов Луганска, Макеевки, Моспина и Иловайска.

Вооружённые силы Новороссии продолжают вести активные действия во всех направлениях. Подрывающая национальную гвардию «Кордон» при попытке выхода из окружения в районе Амвросиевки попали в засаду и понесли значительные потери.

Убиты до 70 военнослужащих противника. Под натиском сил Новороссии войска киевской хунты были вынуждены отступить от населённых пунктов Славянск, Крымское и Кировск.

Убиты до 70 военнослужащих противника. Виктор ТОЛЮКИН. (Соб. корр. «Правды»).

перспективы перерастания сельхозпроблем в крупномасштабный политический кризис. Сейчас все надежды европейцы возлагают на «локомотив континентальной интеграции» — Германию. ФРГ действительно лучше других стран Евросоюза прошла острую фазу экономического кризиса.

Когда в прошлом году ФРГ шла к общенациональным выборам нового состава своего парламента — бундтага, оппозиционные журналисты охотно упражнялись в юмористических словообразованиях. Обывался, например, термин «ангельские фантазии» — так называли предвыборные тезисы Ангелы Меркель.

«Узкие политические цели» США в Европе

Фрау канцлерин к тому времени возглавляла германское правительство уже восемь лет и не собиралась отказываться от этого увлекательного занятия. Её «властный инстинкт» стал общим местом оценок работы правительства многими влиятельными экспертами.

Результаты выборов были для многих обескураживающими. Христианские демократы, ведомые Меркель, не получили большинства, необходимого для назначения её канцлером. Избиратели отказали в доверии «партии интеллигенции», либеральной Свободной демократической партии (СвДП), союзнице ХДС/ХСС — блока Христианско-демократического и Христианско-социального союзов.

Либералы отдали приоритет свободе беззащитности, рынку — перед государственным регулированием экономики, лично — перед корпоративными группами. Длго СвДП была союзницей СДПГ — Социал-демократической партии Германии. Но с 2009 года либералы вступили в коалицию с ХДС/ХСС. Тогда многие утверждали, что «партия интеллигенции» продалась правым.

После выборов 2013 года Меркель пришлось вести долгие закусничьи торги с новыми союзниками — социал-демократами. СДПГ создана ещё во времена Карла Маркса, она позиционировала себя как объединённая сила левого центра, исходил из приоритета политики над экономической и подчёркивает необходимость государственного регулирования хозяйства. СДПГ постоянно настаивала на введении фиксированной минимальной заработной платы. Блок ХДС/ХСС постоянно выступал против: там считают, что работодатели и наёмные работники должны договариваться сами.

Лидер СДПГ Пеер Штайнбрюк был главным оппонентом Ангелы Меркель. В предвыборной кампании он не скрывал собственных канцлерских амбиций. После выборов Штайнбрюк заявил о невозможности для него работать с Меркель в качестве вице-канцлера.

Скептики объявляли «ангельскими фантазиями» попытки фрау канцлерин найти общий язык с социал-демократом и сформировать вместе с ними правительство. Оптимисты ссылались на опыт 2005–2009 годов, когда в ФРГ работало правительство «большой коалиции». Тогда Штайнбрюк возглавлял федеральное министерство финансов.

Кто-то сомневается? Давайте посмотрим на украинскую энергетику. Крупнейшими залежами сланцев, которые станут основой мощнейшей газовой индустрии, уже распробован сын нынешнего вице-президента США Джо Байдена. Украинская газотранспортная система, по которой этот газ будет транспортироваться, со дня на день перейдёт в собственность гигантской американской корпорации «Шеврон».

Управлять этим (и им подобными) начинаниями станет совсем всего господин Порошенко. Что это будет за управление, нетрудно себе представить, если вспомнить, что ещё восемь лет назад посл США на Украине Джон Хербер рекомендовал его господскому началству как «своего информатора в Раде». Тогда эта связь не афишировалась. Теперь, похоже, стесняться нечего.

Совсем недавно встал вопрос об отставке премьер-министра Яценюка. Он сам написал соответствующее заявление и перестал выходить на работу. Но в Вашингтон позвонил. Оттуда последовала реакция — с уровня вице-президента Байдена. И проблема Яценюка мгновенно разрешилась — уже никто об отставке не заикается: доверенное лицо Вашингтона может переместить только Вашингтон.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

Здравствуй, школа!



Более 430 объектов торговли столицы Белоруссии ориентированы сегодня на продажу товаров для школьников, сообщает корреспонденту БЕЛТА в Главном управлении потребительского рынка Мингорисполкома.

Расширенный ассортимент одежды, обуви и школьно-письменных товаров можно найти в 48 магазинов города, 360 организаций реализуют отдельные виды канцелярских и бумажно-беловых товаров. Кроме того, в Минске работают более двух десятков больших школьных базаров.

«Покупательский спрос, который традиционно активизируется в августе, полностью обеспечен», — заверили в Мингорисполкоме. Экипировка учащихся формируется в основном за счёт товаров отечественного производства. В городе проходят выставки-продажи, демонстрации моделей одежды, обуви, школьной галантереи, на экспозиционных площадях Национального выставочного центра «Белэкспо» — 8-я международная специализированная выставка-ярмарка товаров и услуг «Нашим детям-2014» и 15-я международная выставка-ярмарка «Здравствуй, школа!», в которых принимают участие торговые организации и промышленные предприятия республики.

монстрации моделей одежды, обуви, школьной галантереи, на экспозиционных площадях Национального выставочного центра «Белэкспо» — 8-я международная специализированная выставка-ярмарка товаров и услуг «Нашим детям-2014» и 15-я международная выставка-ярмарка «Здравствуй, школа!», в которых принимают участие торговые организации и промышленные предприятия республики.

Фото БЕЛТА.

Пульс планеты

● ВАШИНГТОН — ДАМАСК. Президент США Барак Обама разрешил разведывательные полёты американских самолётов, в том числе и дрондов, над Сирией. Такой шаг мотивирует тем, что для борьбы с боевиками самопровозглашённого Исламского государства необходима достоверная информация. По мнению Пентагона, битву с набирающими силы боевиками нужно вести не только в Ираке, но и в Сирии.

● МАЛЬМЕ. На юге Швеции пять человек пострадали в ходе демонстрации, организованной в знак протеста против проведения митинга неонацистской «Партии шведов». Конные полицейские пытались отделить участников двух манифестаций друг от друга и выехали в толпу на лошадей. На одного демонстранта совершили наезд машина стражей порядка.

● БРЮССЕЛЬ. Правительство Бельгии готовится к возможному энергетическому кризису и создаёт «стабилизационный резерв» объёмом 850 мегаватт. Чрезвычайная ситуация может случиться зимой с наступлением холодов в связи с произошедшими в течение года аварийными остановками нескольких энергоблоков на двух АЭС королевства. (По сообщением информагентства подготовила Елена ПОРОЗОВА).

● ПАРИЖ. Во Франции завершилась неделя торжеств, посвящённых 70-й годовщине освобождения столицы государства от фашистской оккупации. Кульминацией праздника стали светомузыкальный шоу и «народный бал» в стиле 40-х годов перед мэрией. За день до окончания мероприятия в Париже чествовали испанских республиканцев, участвовавших в освобождении главного города Франции.

● СКОПЬЕ. Заседание комитета по финансам македонского парламента завершилось яростной дракой: народные избранники, обсуждавшие поправки к бюджету страны на текущий год, не справились с накалом дискуссии. Разнимать депутатов пришлось охране законодательного органа.

В фокусе — Центральная Азия

Ташкент ищет новые опоры

Среди внешнеэкономических партнёров Узбекистан отдаёт приоритет Китаю и создаст максимально благоприятные условия для китайских инвестиций. Об этом шла речь во время визита Ислама Каримова в КНР. Тем самым Ташкент продемонстрировал желание усидеть одновременно на двух стульях — западном и восточном.

Подездка Ислама Каримова в Поднебесную состоялась 19–20 августа. Государственные издания Узбекистана характеризовали результаты визита как прорывные и не скрывались на громкие фразы об историческом характере события. Подвизки действительно есть, и немалые. В общей сложности стороны подписали больше двадцати соглашений о сотрудничестве на сумму свыше 6 миллиардов долларов. Это совместные проекты в сфере транспорта, энергетики и даже микроэлектроники. Главным же документом, под которым поставили свои подписи Ислам Каримов и Си Цзиньпин, стала Программа развития отношений стратегического партнёрства на 2014–2018 годы.

Среди важнейших результатов китайско-узбекских переговоров — создание совместного предприятия по строительству и последующему управлению четвёртой линией газопровода Центральная Азия — Китай (так называемая ветка D). Газопровод будет начинаться в Туркмении и проходить в том числе по территории Узбекистана. Однако положением транзитной страны роль республики исчерпываться не будет. Помимо туркменского, очередная ветка станет наполняться и узбекским газом. Кроме того, в ходе визита Каримова узбекская компания «Навоязот» и китайская корпорация China SAMC Engineering Co Ltd подписали соглашение о создании химического комплекса в городе Навои. Предприятие будет вы-

где совместными усилиями китайских и узбекских компаний выпускаются мобильные телефоны (на снимке), современные лифты, стройматериалы и т.д. Вкупе с нынешними соглашениями достигнутый уровень сотрудничества способен превратить Узбекистан в крупнейшего экспортного партнёра Китая в Центральной Азии.

И всё же говорить о некоем сердечном союзе между двумя странами нельзя. Каждая из сторон преследует определённые, вполне прагматические цели. Ташкент пытается найти новую внешнеполитическую и внешнеэкономическую опору. Заметная в последние годы ориентация Узбекистана на развитие отношений с Западом не избавила власти республики от жёсткой критики за авторитаризм и ограничения прав человека. Очевидно, в Ташкенте понимают,

что Западу страна нужна лишь как плацдарм в регионе, следовательно, эти новые «друзья» не останутся перед сменой власти в Узбекистане, чтобы добиться своих целей. Для минимизации возможных рисков сотрудничества с Западом Каримов и его окружение пошли на укрепление отношений с Китаем.

Пекин, в свою очередь, прекрасно видит ту политику лавирования, которую проводит Ташкент, но у КНР есть свои интересы, а потому там решили принять протяннутую руку. Движущие Китай мотивы Си Цзиньпин открыто высказал во время встречи с Каримовым. Во-первых, это создание экономического пояса Шёлкового пути — масштабный проект по экономической и, в перспективе, политической интеграции Азии под эгидой Китая. Во-вторых, энергетические контракты, позволяющие Пекину удовлетворять всё возрастающую потребность в углеводородах. И, наконец, сфера безопасности. Неспойная ситуация в Синьцзян-Уйгурском автономном районе заставляет китайские власти вести тщательную работу с соседями по Центральной Азии. По словам Председателя КНР, в ходе визита стороны достигли единства мнений в вопросах сохранения суверенитета и территориальной целостности двух государств, а также договорились продолжать борьбу с терроризмом и экстремизмом.

Впрочем, избранная Ташкентом политика лавирования долго продолжаться не может. Рано или поздно узбекским властям нужно сделать выбор, и чем раньше, тем лучше для них самих. Пример Украины подтверждает опасность опоры на два стула одновременно.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»).

г. Бишкек. Фото с сайта img.cellular-news.com



К 65-летию создания советского ядерного оружия

16 июля 1945 года в обстановке полной секретности в пустынной местности штата Нью-Мексико, в Аламогордо, США произвели первое в истории испытание атомного оружия.

НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ в Потсдаме началась работа конференции глав правительств СССР, США и Великобритании, которая обсуждала вопросы послевоенного устройства Германии. Президент Г. Трумэн, только что получивший шифрованную телеграмму об успешном испытании атомной бомбы, сообщил Сталину о создании в США оружия огромной разрушительной силы. Руководители США и Англии хотели проверить реакцию Сталина на это сообщение.

Однако его реакция была весьма сдержанной. Сталин поблагодарил Г. Трумэна за сообщённые сведения и никак их не комментировал. Такое поведение казалось настолько странным, что Трумэн и Черчилль подумали: Сталин просто не понял, о чём идёт речь. Их попытка оказать давление на советского руководителя в ходе Потсдамской конференции и сделать его более сговорчивым успехом не увенчалась.

Но Сталин, на самом деле, всё понял прекрасно. После беседы с западными лидерами он позвонил в Москву И. Курчатову и дал указание ускорить работы по созданию советского атомного оружия.

К тому времени в СССР для этого уже было многое сделано. Над проблемой деления атомного ядра работали такие выдающиеся учёные, как И.В. Курчатов, М.И. Неменов, А.Ф. Иоффе, В.И. Вернадский, Л.Д. Ландау, И.Е. Тамм, Г.Н. Флёрер, П.Л. Капица, и многие другие. Ещё в 1940 году И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, Г.Н. Флёрер обратились в АН СССР с письмом «Об использовании урана в цепной реакции». В том же 1940 году академик В.И. Вернадский направляет в АН СССР записку, в которой говорилось: «...должны быть приняты срочные меры к форсированию работ по разведке и добыче урановых руд и получению из них урана. Это необходимо для того, чтобы к моменту, когда вопрос о техническом использовании внутриатомной энергии будет решён, мы располагали необходимыми запасами этого драгоценного источника энергии».

В сентябре 1942 года, в самое трудное время подготовки разгрома фашистов под Сталинградом, Сталин созвал у себя совещание, в котором приняли участие советские учёные Иоффе, Семёнов, Хлопин и Капица. Он проинформировал собравшихся о том, что в Германии, США и Англии ведутся работы по созданию ядерного оружия. Выслушав мнение учёных по данной проблеме, Сталин после некоторого раздумья сказал: «Надо и нам сделать». И уже в конце 1942 года Советское правительство приняло решение об интенсификации работ по урану.

С этого момента работы по урановой проблеме приобретают организованный и целенаправленный характер. В декабре 1944 года Государственный Комитет Обороны (ГКО) принимает развёрнутое постановление №7102сс/об «О мероприятиях по обеспечению развития добычи и

переработки урановых руд». Вскоре на территории СССР были открыты крупные месторождения урана в Таджикистане, Казахстане, на Украине, в Киргизии, Узбекистане. Началось строительство нескольких комбинатов по переработке уранового сырья, его обогащению и сепарации.

Общее руководство по реализации советского Атомного проекта И.В. Сталин поручает заместителю Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Л.П. Берии. Для этого создаются Специальный комитет при ГКО, который и возглавил Л.П. Берия, а также Первое главное управле-

возникших научно-технических задач. Он провёл концептуальное изучение проблемы, сформулировал основные направления работ по Атомному проекту и осуществлял общее руководство всеми работами и исследованиями, в том числе и по созданию первого уран-графитового реактора.

За период с 1945 по 1949 год, до момента испытания первой советской атомной бомбы, по вопросам Атомного проекта было принято свыше 1000 постановлений и распоряжений Совета Народных Комиссаров и Совета Министров СССР. Постановлением Совета Министров СССР № 805-327 сс/оп от 21 июня 1946 года создаётся специальная лаборатория атомного ядра № 2 АН СССР. Возглавил лабораторию И.В. Курчатов.

тон должны были ежемесячно докладывать Специальному комитету и, следовательно, лично Сталину о ходе работ КБ-11.

Параллельно создавались мощности для наработки «ядерной взрывчатки». 25 декабря 1946 года Л.П. Берия докладывает И.В. Сталину о пуске первого в СССР уран-графитового реактора Ф-1, а в июне 1948 года — о физическом пуске первого промышленного ядерного реактора. И.В. Курчатов лично руководил пуском реакторов, участвовал в пусконаладочных работах радиохимического завода и специального металлургического завода.

К началу 1949 года СССР располагал всем необходимым для производства первой атомной бомбы, в том числе была разработана и конструкция бомбы РДС-1, а также подготов-

Во всём мире эта новость произвела ошеломляющий эффект. Многие вздохнули с облегчением, понимая, что появление ядерного оружия в СССР станет сильнейшим сдерживающим фактором его использования американскими «эстремистами». И это доказала сама жизнь: почти 70 лет ядерное оружие является мощным средством поддержания мира на планете, исключив фактически развязывание крупномасштабных военных конфликтов.

После победы над фашистской Германией непреходящим по своему политическому и научно-техническому значению в истории СССР явилось создание и успешное испытание первой советской атомной бомбы РДС-1. Это было сделано в невероятные сжатые сроки, в условиях тяжелейшего послевоенного времени. Это был результат огромных усилий по созданию новой отрасли науки, техники и промышленности, итог самоотверженного труда многих тысяч участников советского Атомного проекта, подлинный триумф СССР.

Нынешние правители, похоже, ведут атомное дело к развалу. Под диктовку Запада, прежде всего США, они уничтожили наше самое грозное оружие — ракеты «Сатана», взорвав или залив пусковые шахты бетоном, за бесценок в 12 млрд. долларов передали США 500 тонн оружейного урана, который на самом деле стоил меньше 8 триллионов долларов, подвергнув уничтожающей реформе наши Вооружённые силы. От некогда атомного ведомства — мощного Министерства среднего машиностроения остались осколки в виде номинально государственной корпорации «Росатом». У руля ведомства находятся люди, весьма далёкие от специфики этого ведомства, фактически дилетанты.

«Росатом» наряду с другими ведомствами превращается в коррупционно объединение по разбазариванию бюджетных средств. Несколько чиновников высшего звена уже привлечены к ответственности, а бывший министр Е. Адамов даже отсидел срок. Только на строительстве АЭС за рубежом чистые «убытки», по данным Счётной палаты РФ, составили почти 1 млрд. долларов.

Есть серьёзные кадровые проблемы, а также трудности в обновлении лабораторной и испытательной базы ядерных центров в Арзамас-16 и Челябинске-70, других закрытых городов отрасли, в том числе и испытательного полигона на Новой Земле. В то же время испытанию ядерного оружия уже более 25 лет не ведутся. Вряд ли кто-либо сегодня со стопроцентной гарантией может подтвердить работоспособность ядерного арсенала страны, а регулярное падение наших ракет вызывает сомнение в том, способны ли они донести ядерное оружие до целей в случае необходимости. А ведь у России сегодня нет другого надёжного средства защиты своей независимости, кроме ядерного оружия. Сохранить его в боевой готовности — наша первоочередная задача.

Иван НИКИТЧУК,
Сотрудник РФЯЦ ВНИИЭФ
(1969—1995 гг.),
доктор технических наук.

Преодоление атомной монополии

В тот же день появилось постановление правительства № 1286-525сс «О плане развёртывания работ КБ-11 при лаборатории № 2 АН СССР». Впоследствии КБ-11 стало известно как федеральный Ядерный центр — Всесоюзный научно-исследовательский институт экспериментальной физики (ВНИИЭФ) в г. Арзамас-16. В постановлении были определены первые задачи КБ-11: создание атомных бомб под условным названием «реактивные двигатели С» (РДС-1 и РДС-2).

Главным конструктором КБ был назначен член-корреспондент АН СССР Юлий Борисович Харитон (впоследствии — академик АН СССР, трижды Герой Социалистического Труда, научный руководитель Ядерного центра). Мне посчастливилось встречаться и работать вместе с Ю.Б. Харитоновым и непосредственно по научно-производственным делам, и по партийной деятельности как первому секретарю горкома КПСС г. Арзамас-16. Это был удивительный скромности человек, тонкий интеллигент, гениальный физик и настоящий коммунист. Он один из немногих людей такого ранга, кто остался верен Коммунистической партии в самые трудные для неё времена преследований новой «демократической» властью и оставался таковым до конца жизни. Мне довелось вручать ему партийный билет нового образца уже обновлённый КПРФ.

Надо подчеркнуть, что постановление № 1286-525сс от 21 июня 1946 года предусматривало жёсткий контроль за работами КБ-11. Начальник лаборатории № 2 И.В. Курчатов, начальник КБ-11 П.М. Зернов и главный конструктор КБ-11 Ю.Б. Харитон

испытательный полигон под Семипалатинском в Казахстане.

5 августа 1949 года изготовлена деталь ядерного заряда для первой атомной бомбы было закончено. Их немедленно отправили в Арзамас-16, где и была собрана первая в СССР атомная бомба. Её испытание было назначено на вторую половину августа 1949 года. 29 августа 1949 года американский самолёт-лаборатория «Б-52», совершивший регулярные разведывательные полёты вдоль южных границ СССР, зафиксировал повышенный уровень радиации в атмосфере в районе Семипалатинска. На основании проб воздуха и содержания в них радиоактивных веществ американские учёные сделали однозначный вывод: в Советском Союзе произведён взрыв атомной бомбы. И не ошиблись! Американской атомной монополии пришёл конец.

30 августа Л.П. Берия и И.В. Курчатов направили рукописный доклад И.В. Сталину: «Тов. Сталину И.В. Докладываем Вам, товарищ Сталин, что усилиями большого коллектива советских учёных, конструкторов, инженеров, руководящих работников и рабочих нашей промышленности, в итоге 4-летней напряжённой работы, Ваше задание создать атомную бомбу выполнено.

29 августа в 4 часа утра по московскому и в 7 утра по местному времени в отдалённом степном районе Казахской ССР, в 170 км западнее г. Семипалатинск, на специально построенном и оборудованном опытным полигоне получен впервые в СССР взрыв атомной бомбы, исключительной по своей разрушительной и поражающей силе мощности...»

10 дней календаря

- 1 сентября** — День знаний — праздник начала нового учебного года. — 75 лет со дня нападения Германии на Польшу. Начало Второй мировой войны. — 115 лет со дня рождения А.П. Платонова (1899—1951) — советского писателя. — 95 лет назад была основана Коммунистическая партия США. — 45 лет исполняется белорусскому вокально-инструментальному ансамблю «Песняры».
- 2 сентября** — 1945 г. — подписан Акт о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил. Окончание Второй мировой войны. — 1945 г. — провозглашение Демократической Республики Вьетнам. С 1976 г. — Социалистическая Республика Вьетнам.
- 3 сентября** — День победы над Японией. — День солидарности в борьбе с терроризмом. Отмечается в день памяти жертв теракта в г. Беслане в 2004 г. — 100 лет назад родился И.Ф. Перевезев (1914—1978) — советский киноактёр, народный артист СССР. Снимался в фильмах «Моя любовь», «Адмирал Ушаков», «Сильные духом» и др. Лауреат Сталинской премии.
- 4 сентября** — 140 лет со дня рождения А.В. Вишневского (1874—1948) — выдающегося советского хирурга, заслуженного деятеля науки РСФСР, директора Института хирургии АМН СССР (ныне его имени). Лауреат Сталинской премии. — 15 лет назад начал работу VI (внеочередной) съезд КПРФ (первый этап — 4 сентября 1999 г., второй — 21 сентября 1999 г., третий — 15 января 2000 г.).
- 5 сентября** — 85 лет со дня рождения А.Г. Николаева (1929—2004) — лётчика-космонавта СССР, дважды Героя Советского Союза, дважды побывавшего в космосе, участника первого в

- истории группового полёта двух пилотируемых космических кораблей «Восток-3» и «Восток-4» в августе 1962 г., лауреата Государственной премии СССР. — 95 лет со дня гибели В.И. Чапаева (1887—1919) — легендарного героя Гражданской войны.
- 6 сентября** — 2003 г. — состоялся IX (внеочередной) съезд КПРФ. Первый этап — 6 сентября, второй — 28 декабря. — 40 лет назад было уложено первое звено первого километра Байкало-Амурской магистрали (БАМ). — 135 лет назад родился Йо-зеф Вирт (1879—1956) — немецкий политический деятель. Рейхсканцлер и министр иностранных дел Германии в 1921—1922 г. После Второй мировой войны выступал против милитаризации ФРГ, за установление дружественных отношений с СССР. Лауреат Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами».
- 7 сентября** — 90 лет назад родился Н.Н. Красовский (1924—2012) — учёный-математик, академик РАН, Герой Социалистического Труда. Основатель научной школы по теории оптимального управления. Институт математики и механики УрО РАН носит его имя. — 115 лет назад родился В.Я. Коллачки (1899—1961) — генерал армии, Герой Советского Союза. Участник Гражданской войны. Во время Великой Отечественной войны участвовал в обороне Донбаса, Москвы, Сталинграда, в освобождении Польши и в Берлинской операции. Погиб в авиакатастрофе.
- 8 сентября** — Международный день солидарности журналистов. Отмечается в память о чешском журналисте Юлиусе Фучике,

- казнённом гитлеровцами 8 сентября 1943 г. — День Бородинского сражения русской армии под командованием М.И. Кутузова с французской армией в 1812 г. День воинской славы России. — 175 лет назад на месте сражения был основан Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник. — 100 лет назад в ходе Первой мировой войны русский военный лётчик П.Н. Нестеров впервые в истории авиации применил воздушный таран в бою и ценой собственной жизни уничтожил самолёт противника. — 70 лет назад началась Карпатско-Дуклянская операция советских войск, положившая начало освобождению Чехословакии от фашистских захватчиков. — 90 лет назад родилась Л.Г. Шевцова (1924—1943) — член штаба подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия» в г. Краснодоне. Герой Советского Союза (посмертно). Казнена гитлеровцами.
- 9 сентября** — 70 лет назад в результате Сентябрьского народного восстания в Болгарии был свергнут монархический режим и создано первое народно-демократическое правительство Отечественного фронта. — 1948 г. — провозглашение Корейской Народно-Демократической Республики. — 115 лет назад родился А.Н. Несмеянов (1899—1980) — советский химик-органик, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Сталинской премий.
- 10 сентября** — 85 лет назад в г. Гусь-Хрустальный (Владимирская обл.) выдал первую продукцию механизированный стекольный завод. Ныне — ОАО «Гусевский стекольный завод им. Ф.Э. Дзержинского».

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Фактор Лагно

На завершившейся в норвежском городе Тромсе шахматной олимпиаде сборная команда России заняла первое место. Первую доску надёжно «закрыла» Екатерина Лагно, впервые выступавшая за Россию.

РОДИЛАСЬ Екатерина Александровна Лагно 27 декабря 1989 года во Львове — российской, ранее украинской, шахматистка, гроссмейстер (2007), заслуженный мастер спорта Украины, двукратная чемпионка Европы по шахматам (2005, 2008). Чемпионка мира по блицу (среди женщин) 2010 года. Чемпионка мира по быстрым шахматам (среди женщин) 2014 года. В составе женской команды Украины победительница шахматной олимпиады в Турине (2006), командного чемпионата мира в Астане (2013), а также командного чемпионата Европы в Варшаве (2013).

Самый молодой гроссмейстер среди женщин. Выполнила норму гроссмейстера среди женщин в 12 лет. В 2003 году выполнила первую норму гроссмейстера среди мужчин. В 1997, 1998 и 1999 годах Екатерина становилась чемпионкой Украины среди девочек до 10 лет. В 1999, 2000 и 2001 годах — чемпионка Украины среди девочек до 12 лет. В 2005-м стала чемпионкой Европы по шахматам среди женщин. В 2006 году выиграла Кубок Северного Урала — крупный женский международный турнир в Красноуральске.

В 2006 году в составе украинской сборной стала победительницей шахматной олимпиады в Турине.

В 2008 году Екатерина Лагно второй раз стала чемпионкой Европы по шахматам среди женщин. В 2009-м выходит замуж за Робера Фонтейна, французского шахматиста и тележурналиста, и переезжает во Францию, продолжая представлять в соревнованиях Украину. Вскоре у гроссмейстерской четы родился сын. После рождения ребёнка Екатерина триумфально возвращается в шахматы, став чемпионкой мира по блицу.

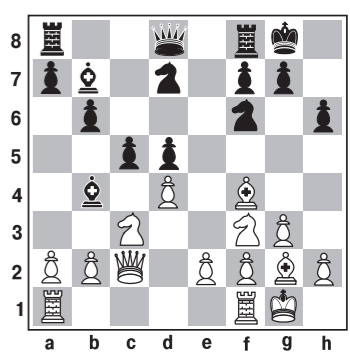
Через несколько лет брак Екатерины и Робера распался. В марте 2014 года появилась информация, что Екатерина

Лагно подала документы на получение российского гражданства и собирается в дальнейшем выступать за Россию. Федерация шахмат Украины подаёт протест на переход спортсменки под российскую юрисдикцию. Однако 11 июля 2014 года Президентский совет Международной шахматной федерации разрешил этот переход. Екатерина: «Для меня, наполненной русской, разговоривающей на русском языке и просто помнящей нашу историю, Россия так же близка, как и Украина».

В июле этого года украинская шахматистка Екатерина Лагно официально получила право выступать за Россию.

Переход гроссмейстера под знамена нашей страны вызвал бурю негодования в Украинской шахматной федерации. Первое выступление Екатерины Лагно за сборную России оказалось более чем успешным. Катя на Всемирной шахматной олимпиаде в норвежском Тромсе выступала на первой доске, и наша команда третий раз подряд выиграла этот престижный турнир.

Е. Лагно — Хоу Ифань 2014 год

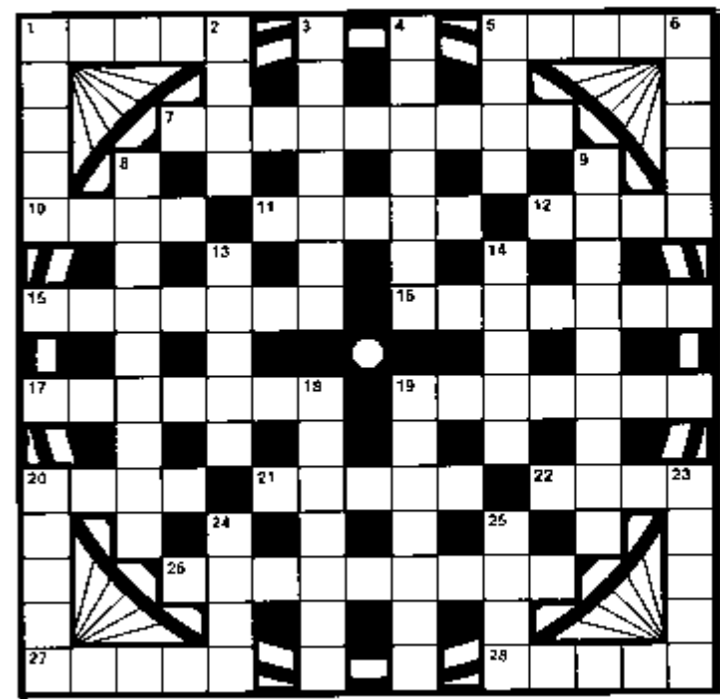


12. Kb5!

Активный выпад, к которому китаянка оказалась не готова: 12... Сс6? 13. Кс7! Лс8 14. а3 Са5 15. б4 Кс4 16. dc bc 17. ba Лс7 18. Схс7 Фхс7

Добившись материальной преимущества, важно подавить активность противника: 19. Кd2! f5 20. Лaс1, и вскоре белые выиграли.

Кроссворд



- По горизонтали:** 1. Музыкальный инструмент; распространён в Индии. Средней Азии, 5. Прыгунья. 7. Театральное представление. 10. Заландский стандартной формы. 11. Вечнозелёное дерево семейства сосновых. 12. Автор серии романов «Ругон-Маккары» (1871—1893). 15. Часть маховика, колеса. 16. Гонки на микроавтобусах. 17. Населённый пункт. 19. Крайкое изложение документа, произведение. 20. Засеянное поле, пашня. 21. Плавающий знак. 22. Спортивная гоночная лодка с гладкой обшивкой. 26. Санкт-Петербург в 1914—1924 гг. 27. Город в Свердловской области. 28. Плод растения.
- По вертикали:** 1. Английский писатель-сатирик (1667—

- 1745). 2. Хлопчатобумажная или шёлковая ткань с мелким рубчиком. 3. Атомный ледокол, построен в 1975 г. 4. Синтетическое волокно. 5. Резиновый инструмент. 6. Птица отряда голенастых, обитает по берегам водоёмов. 8. Высокая степень умения, мастерства. 9. Ход в шахматной игре. 13. Рукав в дельте реки. 14. «Операция...» (телефильм режиссёра С. Колосова). 18. Типографская единица измерения (устар.). 19. Одно из основных свойств материи. 20. Точка небесной сферы, противоположная зениту. 23. Отточённая сторона лезвия. 24. Часть корпуса некоторых музыкальных инструментов. 25. Действующее лицо оперы М. Глинка «Жизнь за царя».

Ответы на кроссворду, опубликованную в № 91

1. Поклон. 2. Куртка. 3. Колпак. 4. Лопата. 5. Татары. 6. Реверс. 7. Барсук. 8. Пробка. 9. Планер. 10. Соната. 11. Сатира. 12. Лирика. 13. Малера. 14. «Богемя». 15. Сальто. 16. Лариса. 17. Канада. 18. Камера. 19. Лапоть. 20. Пасека. 21. Махака. 22. Каркас. 23. Толака. 24. Лопати. 25. Магний. 26. Сайгак. 27. Сарана. 28. Сигара. 29. Оттиск. 30. Толка. 31. Кирпич. 32. Аналог. 33. Гавана. 34. Питара. 35. Атташе. 36. Варено.

Точка на карте

Праздник в Почете



85-летний юбилей отметил таёжный посёлок Почет, что в Абанском районе. Это одна из отдалённых точек Красноярского края. Места здесь дивные: населённый пункт раскинулся на берегу красивицы-Бирюсы. О происхождении названия посёлка ходят легенды. К традиционному значению слова ни одна из версий не подходит, потому что ударение в слове — на первом слоге. Говорят, что на Украине или в Белоруссии есть село с таким же названием.

О КРУЖАЮЩАЯ Почет тайга щедро дичью, грибами, ягодами. Плaxинское озеро знаменито ещё и лечебной грязью. Но главное богатство посёлка — люди. В советское время трудовую славу Почету приносили Она-Чунский леспрохоз, заготавливавший знаменитую ангарскую сосну. Жители посёлка — дружная семья, в которой сохранились высокие моральный климат и добрые традиции. Поэтому праздник, прошедший в посёлковом Доме культуры, напоминал семейное торжество. В зрительном зале не было свободных мест. На самых почётных — ветераны леспрохоза. Приехали поздравить именинников первый секретарь крайкома КПРФ, руководитель

фракции КПРФ в краевом Законодательном собрании Пётр Медведев и первый секретарь Абанского райкома партии Мария Пастуханова. На сцену поднялись знатные люди Почета, принимали подарки и поздравления. С особой теплотой дал честовал многодетные семьи. Поздравляли педагогов, медиков, работников культуры. Все радовался подаркам от краевого комитета Компартии. А главным подарком жителям посёлка стал праздничный концерт.

Александр КОЗЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды».)

Фото автора.

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Для писем — 125993, ГСП-3, Москва, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в ЗАО «ПК «Экстра М», 1434005, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 14-08-00097. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 28.08.2014. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.